

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ATA DA 1245ª REUNIÃO DA EGRÉGIA CONGREGAÇÃO DA
ESCOLA DE ENGENHARIA DA UFMG

Aos 30 (trinta) dias do mês de agosto de 2024, às 13h30min, na Sala da Congregação da Escola de Engenharia, localizada na sala 4501, do Edifício Arthur Guimarães, *Campus Pampulha*, cidade de Belo Horizonte, mediante prévia convocação pessoal, foi realizada a 1245ª reunião da Egrégia Congregação da Escola de Engenharia da UFMG, sob a presidência do **Professor Cícero Murta Diniz Starling**, com a presença dos seguintes membros: **CHEFES DE DEPARTAMENTOS**: Prof. Wallace do Couto Boaventura (DEE), Prof. Ariel Rodriguez Arias (DEMEC), Profa. Carmela Maria Polito Braga (DELT), Prof. Ronderson Queiróz Hilário (DETG), Prof. Ramon Pereira da Silva (DEES), Profa. Andreia Bicalho Henriques (DEMIN), Prof. Carlos Roberto Venâncio de Carvalho (DEP), Prof. Veber Afonso Figueiredo Costa (DEHR), Profa. Antonella Lombardi Costa (DENU), Prof. Luiz Carlos Santos (DEQ) e Profa. Sidnea Eliane Campos Ribeiro (DEMC). **COORDENADORES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO**: Prof. Ricardo Poley Martins Ferreira (Eng. Aeroespacial), Prof. Frederico Gualberto Ferreira Coelho (Eng. Elétrica), Prof. Victor Costa da Silva Campos (Eng. Controle e Automação), Prof. Valter Lúcio de Pádua (Eng. Civil), Profa. Ana Liddy Cenni de Castro Magalhães (Eng. de Sistemas), Profa. Lásara Fabrícia Rodrigues (Eng. de Produção), Prof. Julian Cardoso Eleutério (Eng. Ambiental), Prof. Pedro Henrique Rodrigues Pereira (Eng. Metalúrgica e Eng. de Materiais) e Profa. Tânia Lúcia Santos Miranda (Subcoord. Eng. Química). **COORDENADORES DE CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO**: Prof. Leandro Lopes da Silva (Eng. de Estruturas), Prof. Eduardo Henrique Martins Nunes (Eng. Metal. Materiais e de Minas), Prof. Alexandre Mendes Abrão (Eng. Mecânica), Prof. Eduardo Coutinho de Paula (Subcoord. Saneam. Meio Amb. e Recursos Hídricos), Prof. Leonardo Antônio Borges Torres (Eng. Elétrica), Prof. João Flávio de Freitas Almeida (Eng. de Produção), Prof. Clarysson Alberto Mello da Silva (Ciências e Técnicas Nucleares), Prof. Eduardo Chahud (Construção Civil) e Prof. Fernando Cotting (Eng. Química). **REPRESENTANTES DOS PROFESSORES TITULARES**: Prof. Sidelmo Magalhães Silva (suplente), Profa. Maria Teresa Paulino Aguillar e Prof. Max de Castro Magalhães. **REPRESENTANTE DOS PROFESSORES ASSOCIADOS**: Prof. Fabrício José Pacheco Pujatti, Profa. Camila Costa de Amorim Amaral (suplente) e Prof. Rodrigo Guerra Peixoto (suplente). **REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ADJUNTOS**: Profa. Uende Aparecida Figueiredo Gomes (suplente) e Prof. Rodrigo Guerra Peixoto. **REPRESENTANTE DOS PROFESSORES ASSISTENTES E AUXILIARES**: Prof. Willian Moreira Duarte. **REPRESENTANTE DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS**: Maria Fidência Gonçalves Pena, Luciano Rodrigues Coutinho, Edmilson Januário Santos e Guilherme Ribas Rodrigues. **REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE**: Gustavo Augusto Pires, Isadora Dornelas Silva (suplente), Talvani de Souza Barbosa (suplente), Jacinta Glace Monteiro Silva, Camila Carvalho Freitas, Lucas Andrade Romualdo Mendes e Luiz Henrique Lara de Vasconcelos. **REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CEPE**: Profa. Andrea Oliveira Souza da Costa. **REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO**: Profa. Priscilla Macedo Moura. **AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS**: Prof. Henrique Resende Martins (Vice-Diretor), Prof. Lázaro Valentim Donadon (Coord. Grad. Eng. Mecânica) e Prof. Marcelo Franco Porto (Coord. Mestrado em Geotecnia e Transportes). **AUSÊNCIAS NÃO JUSTIFICADAS**: Profa. Augusta Cerceau Isaac Neta (Chefe DEMET), Prof. Raphael Tobias de Vasconcelos Barros (Chefe DESA), Profa. Viviane da Silva Borges Barbosa (Coord. Grad. Eng. de Minas), Prof. Leandro de Arruda Santos (Coord. Mestrado Profissional Eng. Metalúrgica, Materiais e de Minas), Profa. Edna Maria de Faria Viana (Repres. dos Prof. Titulares), Ana Sara Spindola da Silva (Repres. dos Discentes), Jayro Henry Cunha de Araújo (Repres. dos Discentes) e Sophia Lessa Silva Gonçalves (Repres. dos Discentes). Verificada a existência de quórum, deu-se início à reunião para tratar dos assuntos constantes da seguinte pauta: *Apresentação sobre Proposta de Implantação de Processo Seletivo de Avaliação Seriada para Ingresso nos Cursos de Graduação da UFMG. 1) Informes. 2) Aprovação da ata da 1244ª reunião de Congregação.*

linh

Alv

56 3) Aprovação dos atos ad referendum da Congregação. 4) Aprovação da progressão
57 funcional de docentes: CLASSE C (ADJUNTO) - DO NÍVEL II PARA O NÍVEL III: Frederico
58 de Castro Magalhães (DEMEC) e Pedro Bastos Costa (DEMEC). CLASSE D
59 (ASSOCIADO) - DO NÍVEL I PARA O NÍVEL II: Lásara Fabrícia Rodrigues (DEP). 5)
60 Aprovação do parecer final conclusivo referente ao processo de promoção para a Classe E,
61 Professora Titular, da docente Leise Kelli de Oliveira (DETG). 6) Aprovação de solicitação
62 para expansão da área do Laboratório TESLA Engenharia de Potência do Departamento de
63 Engenharia Elétrica. 7) Aprovação de proposta de reforma curricular do Curso de Graduação
64 em Engenharia de Produção. 8) Aprovação de proposta de layout para instalação do FabLab
65 da Escola de Engenharia. 9) Adequação de Resolução que regulamenta a aplicação de
66 recursos financeiros destinados ao desenvolvimento de atividades de formação e
67 qualificação de servidores técnico-administrativos em educação da Escola de Engenharia
68 em consonância com a Resolução nº 01/2023 da Congregação. **Assuntos tratados na**
69 **Reunião:** O Presidente da Congregação, Prof. Cícero Murta Diniz Starling, iniciou a reunião
70 solicitando ao plenário autorização para a entrada do Prof. Bruno Otávio Soares Teixeira
71 (Pró-Reitor de Graduação) e da servidora Maria Aparecida Rodrigues da Rocha (Pedagoga
72 da Escola de Engenharia), o que foi autorizado pelos membros. Registrada a entrada do
73 Prof. Bruno Otávio e Maria Aparecida na Sala da Congregação. O Prof. Cícero justificou a
74 ausência do Prof. Henrique Resende Martins, por motivo de falecimento do sogro dele. Em
75 seguida chamou à mesa o decano da Congregação, Prof. Eduardo Chahud, o qual
76 prontamente se posicionou em seu lugar à mesa. Ato contínuo, o Prof. Cícero convidou o
77 Prof. Bruno Soares Teixeira para realizar uma apresentação sobre o "Processo Seletivo de
78 Avaliação Seriada para Ingresso nos Cursos de Graduação da UFMG". Antes da
79 apresentação do Prof. Bruno, explicou que o assunto foi pautado em reunião do Conselho
80 Universitário e que, nesse momento, estão trazendo o assunto para discussão e
81 aprimoramento das Congregações das Unidades Acadêmicas, por ser um tema relevante e
82 de interesse de toda comunidade, pois pode causar impacto positivo na forma de ingresso
83 nos cursos de graduação da UFMG, corrigindo deficiências apresentadas pelo SisU, pelo fato
84 de não conter prova discursiva, como era oferecido no antigo vestibular da UFMG. Após
85 explicações do Prof. Cícero, o Prof. Bruno começou sua apresentação explicando que o
86 processo seletivo para os cursos de graduação, até 1969, antes da reforma universitária, era
87 realizado de forma independente por cada Unidade e que a Administração Central passou a
88 centralizar com o vestibular próprio da UFMG, sendo que anos depois a UFMG foi adotado
89 o Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM) como processo seletivo oficial, o qual
90 democratizou o acesso ao ensino superior sem a necessidade de gastos por parte da
91 Universidade com processo seletivo. Porém o ENEM possui 180 questões objetivas e
92 Redação, sendo limitadas e não aferem as reais habilidades dos candidatos de acordo com
93 determinada área de conhecimento. Com o SisU, houve uma tendência de o candidato
94 selecionar o curso de acordo com a nota, contribuindo para escolhas pouco sólidas e,
95 consequentemente, a evasão dos estudantes. Diante da situação, a Reitora da UFMG, após
96 discussões no âmbito da Câmara de Graduação e do Conselho de Ensino, Pesquisa e
97 Extensão (CEPE), designou, por meio da Portaria UFMG nº 7.367/2023, Grupo de Trabalho
98 responsável por produzir estudo comparativo sobre possibilidades de Processos Seletivos
99 de Avaliação Seriada (PSAS) e propor diretrizes para possível implantação de um PSAS na
100 UFMG. O Grupo de Trabalho analisou 10 diferentes processos seriados de oito
101 universidades federais e de seis universidades estaduais e averiguou que Minas Gerais é o
102 estado com maior número de processos seriados, abrangendo UFJF, UFLA, UFV, Unimontes
103 e UFVJM. O processo seletivo seriado possui a vantagem de ser uma forma adicional para
104 ingresso na graduação da UFMG por meio de um processo seletivo gradual com etapas de
105 acordo com a progressão da graduação, podendo oferecer melhor integração dos estudantes
106 de acordo com o processo formativo, estreitando os laços com as escolas públicas de forma
107 a democratizar o acesso dos alunos dessas escolas ao ensino superior. Explicou que a
108 estrutura de avaliação é organizada em três etapas seriadas, por objetivos do conhecimento
109 para as quatro áreas de conhecimento, semelhante ao ENEM, porém com um número menor
110 de questões objetivas, contemplando obras de domínio público de gêneros textuais diversos,
111 que atendam aos critérios de acessibilidade de pessoas com deficiência e que considerem
112 diversidade quanto a gênero, raça, pertencimento regional, dentre outros. Será baseado em

linh.

Ass

113 metodologia clássica de avaliação em contraponto à teoria de resposta ao item (TRI), com
114 abordagem didático-pedagógica interdisciplinar e contextual, com duas obras literárias por
115 etapa. A prova terá duração de 4 horas em um único dia, contemplando 40 a 60 questões
116 objetivas e 1 a 2 questões discursivas (no 1º e no 2º ano) e 2 dias de provas no 3º ano, com
117 questões objetivas, discursivas e redação, no primeiro dia, e no segundo dia provas
118 discursivas de acordo com o agrupamento temático feito entre os cursos de graduação. A
119 ideia inicial é começar a operacionalizar o processo seletivo seriado no ano de 2025, para
120 que os estudantes já ingressem na UFMG em 2028 (após as três etapas de provas).
121 Colocado em discussão, a Profa. Ana Liddy Cenni de Castro Magalhães pediu a palavra e
122 agradeceu o Prof. Bruno pela apresentação e questionou se o processo seriado seria
123 financeiramente viável e disse que acha importante trazer o processo seletivo para dentro da
124 escola, tendo em vista que em muitos casos os alunos não possuem liberdade total na
125 escrita, sendo que limitam a redação dos estudantes em certa quantidade de linhas e
126 parágrafos. O Prof. Sidelmo Magalhães Silva perguntou se o estudante que tentou os três
127 anos consecutivos e não teve o aproveitamento necessário para a aprovação poderia realizar
128 a prova pela quarta vez. A servidora Maria Aparecida, Pedagoga da Escola de Engenharia,
129 disse que não tem dúvidas de que a Universidade deve rever a forma de ingresso dos
130 estudantes nos cursos de graduação e que a aproximação da UFMG com as escolas de
131 ensino básico será importante para que os alunos verifiquem suas habilidades para melhor
132 escolha da área de conhecimento em que deseja ingressar, diminuindo assim a evasão. Com
133 a palavra o Prof. Bruno respondeu ao questionamento dos professores Ana Liddy e Sidelmo
134 dizendo que o aluno que perder alguma prova, não poderá realizar as etapas seguintes,
135 seguindo o princípio isonômico. Esclareceu ainda que o processo seletivo seriado será
136 importante para o melhor desenvolvimento dos alunos na leitura e entendimento de livros
137 literários, os quais não são solicitados pelo ENEM. Após discussões e não havendo
138 necessidade de maiores esclarecimentos, o Prof. Bruno Otávio e Maria Aparecida se retiram
139 da Sala da Congregação. Posteriormente, o Prof. Cícero iniciou os informes da reunião.
140 **1. Informes: 1. Orientação quanto a não identificação de candidatos em provas objetivas e**
141 **escritas de concursos para a carreira do magistério superior:** O Presidente da congregação
142 informou que, conforme o OFÍCIO CIRCULAR Nº 14/2024/GAB-REI-UFMG da Reitora e em
143 cumprimento ao Parecer de Força Executória nº 00007/2024/NAP/EADM6/PGF/AGU, da
144 Advocacia-Geral da União, na realização de concursos públicos para a Carreira de
145 Magistério Superior, a UFMG deverá abster-se “de realizar qualquer tipo de identificação de
146 candidatos em provas objetivas e escritas, a fim de que a banca examinadora não possa
147 correlacionar a prova ao candidato avaliado, sob nenhuma hipótese, mesmo no caso de
148 avaliação pela banca de recursos contra o resultado da prova escrita”. Frente ao exposto,
149 pedimos para que esta determinação seja repassada a todas as bancas examinadoras de
150 concursos do magistério superior realizados no âmbito da Escola de Engenharia.
151 **2. Resultado de prêmio da Capes:** O Prof. Cícero comunicou sobre importante prêmio da
152 CAPES destinado a orientadores, orientandos e Colegiados de Pós-Graduação, em que
153 houve duas teses da UFMG vencedoras e sete receberam menção honrosa. O resultado foi
154 publicado dia 27 de agosto de 2024, no site da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal
155 de Nível Superior (Capes). Dentre os agraciados está a autora Márcia Luciana da Costa
156 Peixoto, do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica. Os vencedores receberão
157 bolsa de estágio pós-doutoral de até um ano em instituição nacional, certificado e medalha.
158 Os orientadores, coorientadores e programas de pós-graduação no qual o trabalho foi
159 defendido também receberão certificado. **2) Aprovação da ata da 1244ª reunião de**
160 **Congregação:** O Professor Cícero questionou se algum membro da Congregação gostaria
161 de solicitar alguma correção na ata da 1244ª reunião. Não havendo manifestações, colocou
162 a referida ata em votação, tendo sido aprovada com 4 (quatro) abstenções. **3) Aprovação**
163 **dos atos ad referendum da Congregação:** **1. Aprovação de afastamentos DO PAÍS e NO**
164 **PAÍS (documento anexo):** Colocados em discussão e votação, os afastamentos aprovados
165 **ad referendum** foram homologados por unanimidade. Os detalhamentos dos quarenta e seis
166 afastamentos homologados seguem anexos ao material da Congregação. **2. Aprovação da**
167 **progressão funcional, mediante parecer favorável da comissão de análise, do docente**
168 **Luciano Fernandes de Magalhães (DEMIN) com mudança do nível I para o nível II da Classe**
169 **A (Adjunto A):** O Prof. Cícero explicou que, considerando o parecer favorável emitido pela

li ~ h.

Ass

170 Comissão para Análise de Progressões Funcionais Docentes, instituída pela Portaria
171 nº 10572/2023, cujos membros foram indicados pela Congregação, e que a data do
172 interstício do professor era anterior à presente reunião ordinária da Congregação, aprovou
173 *ad referendum* da Congregação a referida progressão funcional docente. Não havendo
174 solicitação de esclarecimentos e a necessidade de discussão, o Prof. Cícero colocou em
175 votação a progressão funcional do Prof. Luciano Fernandes de Magalhães (DEMIN)
176 aprovada *ad referendum*, tendo sido homologada por unanimidade. 3. Aprovação de
177 Projetos/Aditivos em agosto de 2024 analisados e aprovados previamente pelo Conselho de
178 Projetos: O Presidente da Congregação informou que foram aprovados *ad referendum* da
179 Congregação projetos e aditivos, conforme documentação anexa, tendo em vista a análise e
180 aprovação prévia destes instrumentos pelo Conselho de Projetos da Escola de Engenharia
181 nos termos das Resoluções nº 01/2023 e 02/2023 da Congregação. Após discussão, as
182 aprovações *ad referendum* dos projetos e aditivos foram colocadas em votação, tendo sido
183 homologadas por unanimidade. 4. Aprovação de Notas Técnicas de Prestação Final de
184 Contas de Projetos em agosto de 2024 analisadas e aprovadas previamente pelo Conselho
185 de Projetos (documentos anexos): O Prof. Cícero informou que foram aprovados *ad*
186 *referendum* da Congregação notas técnicas, conforme documentação anexa, tendo em vista
187 a análise e aprovação prévia destes instrumentos pelo Conselho de Projetos da Escola de
188 Engenharia nos termos das Resoluções nº 01/2023 e 02/2023 da Congregação. Após
189 discussão, as aprovações *ad referendum* das notas técnicas foram colocadas em votação,
190 tendo sido homologadas por unanimidade. 4. Aprovação da progressão funcional de
191 docentes: CLASSE C (ADJUNTO) - DO NÍVEL II PARA O NÍVEL III: Frederico de Castro
192 Magalhães (DEMEC) e Pedro Bastos Costa (DEMEC). CLASSE D (ASSOCIADO) - DO
193 NÍVEL I PARA O NÍVEL II: Lásara Fabrícia Rodrigues (DEP): O Prof. Cícero informou que
194 os processos foram analisados segundo as regras das Resoluções da Congregação
195 nº 07/2015 e nº 02/2016, em observância à Resolução Complementar nº 04/2014 do
196 Conselho Universitário, conforme pareceres da Comissão para análise das progressões
197 funcionais de nível nas classes A, B e C, presidida pelo Prof. Fernando de Oliveira Souza
198 (Portaria nº 10572/2023), e Comissão para análise das progressões funcionais de nível na
199 classe D, presidida pelo Prof. Marcelo Cardoso (Portaria nº 10573/2023). As Comissões
200 recomendaram a aprovação das referidas progressões funcionais considerando que todas
201 as documentações exigidas foram apresentadas, que pelo menos os dois últimos relatórios
202 de atividades anuais docentes foram aprovados pelas correspondentes
203 Câmaras/Assembleias Departamentais, que as pontuações mínimas foram atendidas e que
204 não houve a constatação de erro formal. Após discussão, o Prof. Cícero consultou os
205 membros sobre a votação das progressões em bloco, o que foi aceito pelo plenário.
206 Colocados em votação dessa forma, os pareceres das Comissões, favoráveis às 03 (três)
207 progressões, foram aprovados com abstenção do Prof. Max de Castro Magalhães em relação
208 ao processo do Prof. Frederico de Castro Magalhães. 5. Aprovação do parecer final
209 conclusivo referente ao processo de promoção para a Classe E, Professora Titular, da
210 docente Leise Kelli de Oliveira (DETG): O Prof. Cícero esclareceu que, conforme nomes
211 previamente aprovados na 1242ª Reunião de Congregação, realizada em 14/06/2024, a
212 comissão para avaliação da docente foi formada e instituída pela Portaria nº 4894/2024,
213 tendo os correspondentes trabalhos ocorridos no dia 14/08/2024. O Professor Cícero
214 também explicou que o resultado final da avaliação da comissão avaliadora foi obtido
215 conforme o art. 42 da Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário da
216 UFMG. Cada membro da comissão avaliadora atribuiu notas de zero a 100 (cem),
217 separadamente, referentes ao desempenho acadêmico da docente, aferidas a partir da
218 análise do currículo e do exame da documentação comprobatória da candidata constante no
219 processo e da defesa de memorial apresentada pela docente. O Professor Cícero explicou
220 que a nota final de cada membro da comissão avaliadora foi obtida pela média aritmética das
221 duas notas anteriores (desempenho acadêmico e apresentação do memorial). O Professor
222 Cícero informou que é considerado aprovado à Promoção para a Classe E, Professor Titular,
223 o candidato que obtiver, de pelo menos 3 membros da comissão avaliadora, nota final igual
224 ou superior a 70 (setenta). O Professor Cícero também esclareceu que, segundo o Inciso II
225 do art. 40 da Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário, compete à
226 Congregação aprovar o parecer final conclusivo sobre a promoção, que é emitido pela

hinh.

Alv

227 comissão avaliadora. Na sequência, o Professor Cícero solicitou a análise pelos membros
228 do parecer final conclusivo, esclarecendo que a docente foi considerada aprovada à
229 promoção para a Classe E por ter obtido de pelo menos 3 membros da comissão uma nota
230 final igual ou superior a 70 (setenta). Após esclarecimentos e discussão, o parecer final
231 conclusivo emitido pela comissão avaliadora referente à aprovação da Profa. Leise Kelli de
232 Oliveira para a Classe E, Professora Titular, foi colocada em votação, tendo sido aprovado
233 por unanimidade. **6) Aprovação de solicitação para expansão da área do Laboratório**
234 **TESLA Engenharia de Potência do Departamento de Engenharia Elétrica:** O Prof. Cícero
235 informou que a Resolução nº 07/2023 do Conselho Universitário trata sobre competências e
236 procedimentos para planejamento e autorização de intervenções emergenciais e obras no
237 âmbito da UFMG e que, segundo o artigo 14 da Resolução, a Pró-Reitoria de Administração
238 (PRA) receberá pedidos de elaboração de anteprojetos, os quais deverão ser encaminhados
239 pela Direção da Unidade acompanhados de aprovação pela Congregação, devidamente
240 justificado e com o programa de necessidades arquitetônicas resumido. Explicou que foi
241 encaminhada a demanda do Laboratório TESLA Engenharia de Potência pela Câmara
242 Departamental do Departamento de Engenharia Elétrica (DEE), solicitando ampliação física
243 em 150 metros quadrados, no intuito de viabilizar a construção de parte da área do
244 laboratório onde atualmente estão sendo utilizados containers que se somaram
245 precariamente ao laboratório de forma emergencial para a realização de novos projetos. O
246 grupo de docentes do laboratório captará os recursos financeiros necessários junto às
247 empresas parceiras e órgãos de fomento e, caso seja aprovado pela Congregação, o pedido
248 seguirá para a PRA, para realização do anteprojeto arquitetônico da obra. Com a palavra o
249 Prof. Wallace do Couto Boaventura, Chefe do DEE, explicou que o Laboratório TESLA é o
250 maior do ponto de vista de capacidade de projetos de Engenharia Elétrica e que a Câmara
251 Departamental analisou a situação e aprovou a demanda de substituição dos atuais
252 containers de forma a regularizar a precariedade de atuação dos alunos e docentes. Disse
253 que tornarão mais adequadas as condições de trabalho, melhorando a qualidade do ensino,
254 pesquisa e extensão na área da Engenharia Elétrica. O Prof. Sidelmo Magalhães Silva
255 completou dizendo que o Laboratório possui cerca de 25 anos, com grande número de
256 projetos em andamento e em negociação com grandes parceiros e que os alunos demandam
257 melhor espaço para trabalhar devido ao grande risco com projetos que envolvem maior
258 segurança por causa de testes realizados em aparelhos com cargas elétricas elevadas. Não
259 havendo necessidade de maiores discussões ou pedidos de esclarecimentos, o Prof. Cícero
260 colocou em votação a aprovação de solicitação para expansão da área do Laboratório
261 TESLA Engenharia de Potência do Departamento de Engenharia Elétrica, condicionada à
262 captação de recursos e aprovação pela PRA, além de posterior definição em conjunto com
263 a Diretoria de destinação dos containers que serão retirados, sendo aprovado por
264 unanimidade. Ato contínuo, o Prof. Cícero pediu autorização aos membros da Congregação
265 para inversão do ponto de pauta 8 com o ponto 7, o que foi aprovado pelos membros. Em
266 seguida perguntou aos membros se o Prof. Rudolf Huebner (DEMEC) poderia participar do
267 ponto 8 de pauta, o que foi autorizado. Registra-se a entrada do Prof. Rudolf na Sala da
268 Congregação. **8) Aprovação de proposta de layout para instalação do FabLab da Escola**
269 **de Engenharia:** O Prof. Cícero explicou que a instalação do FabLab se trata de um dos
270 projetos da Escola de Engenharia que foi aprovado junto ao Governo do Estado de Minas
271 Gerais e que será aberto para os membros da Comunidade. Disse que instituiu Comissão
272 formada pelos Professores Rudolf Huebner (DEMEC), Joel Laguárdia Campos Reis
273 (DEMEC), Ramon Pereira da Silva (DEES), Oscar Ricardo Sandoval Rodriguez (DEMEC) e
274 a servidora Técnico-Administrativa em Educação Maria Fidência Gonçalves Pena, para
275 Planejamento e Apoio Técnico para Implementação do Fablab da Escola de Engenharia.
276 Explicou que foi destinado pelo projeto cerca de um milhão de reais para ampliação de
277 Fablabs da Escola, sendo que foram adquiridos com essa verba diversos equipamentos,
278 como máquina fresadora, impressoras 3D, escâner de bancada, desktop gerador de onda,
279 armários, drones, dentre outros materiais, para montagem do laboratório. Informou que a
280 primeira ação antes de ocorrer a instalação do Fablab é a aprovação do layout do espaço
281 proposto em espaço do CPDEE, onde atualmente encontra-se cedido temporariamente para
282 o Centro de Comunicação da UFMG. Com a palavra, o Prof. Rudolf iniciou a apresentação
283 mostrando aos membros a imagem com a proposta de layout para o laboratório,

284 demonstrando quais tipos de equipamentos e mobiliário serão utilizados e explicou que será
285 utilizado para criação de protótipos e produtos. Informou que a proposta é de que o Fablab
286 funcione no prédio do CPDEE, ocupando o espaço de três salas no andar inferior. Após a
287 demonstração do espaço físico onde o laboratório ocupará, o Prof. Rudolf explicou como
288 funciona cada tipo de equipamento e mobiliário já adquiridos por meio da verba liberada no
289 ano de 2023 e gerida pela Fundação de Desenvolvimento da Pesquisa (FUNDEP) e que se
290 encontram hoje aguardando a destinação para as salas do CPDEE e como cada
291 equipamento será instalado em seu devido lugar, para melhor aproveitamento de espaço e
292 utilização pelos usuários. Após a apresentação do Prof. Rudolf, a Profa. Carmela Maria Polito
293 Braga informou que a iniciativa de criação do Fablab é fundamental para que os estudantes
294 possam realizar seus trabalhos e que é importante que tenha um servidor técnico de
295 laboratório para acompanhar o uso dos equipamentos. A servidora TAE Maria Fidência disse
296 que os estudantes podem utilizar os laboratórios da Escola de Engenharia apenas com a
297 presença de um docente por conta de equipamentos que trazem riscos. Com o Fablab, os
298 alunos terão a possibilidade para pensarem em projetos para propostas tanto de graduação
299 como em pesquisa, o que será de grande valia pelo fato de que o laboratório funciona ao
300 lado de empresas juniores e da Inova. Após discussão, o Prof. Cícero colocou em votação
301 os seguintes encaminhamentos: a) Aprovação do layout proposto pela Comissão instituída
302 pela Portaria nº 6900/2024, com a possibilidade de ajustes e adequações que forem
303 necessários, para a instalação do FabLab da Escola de Engenharia nas salas 101, 103 e 105
304 do Prédio do CPDEE (Centro de Pesquisa e Desenvolvimento em Engenharia Elétrica),
305 provisoriamente ocupadas pelo CEDECOM (Centro de Comunicação da UFMG), em caráter
306 emergencial, a pedido da Reitora e do Vice-Reitor; b) Aprovação de pedido a ser
307 encaminhado à Pró-Reitoria de Administração para a elaboração dos projetos necessários à
308 adequação do referido espaço para a instalação dos equipamentos do FabLab da Escola de
309 Engenharia; c) Aprovação de encaminhamento de pedido à Reitora solicitando a urgente
310 desocupação do CEDECOM dos espaços provisoriamente ocupados pelo órgão no prédio
311 do CPDEE de forma a possibilitar o início da instalação dos equipamentos do FabLab já
312 adquiridos e as adequações iniciais do espaço. Em votação, os três encaminhamentos foram
313 aprovados por unanimidade. **7) Aprovação de proposta de reforma curricular do Curso**
314 **de Graduação em Engenharia de Produção:** O Prof. Cícero informou que recebeu ofício
315 OF. Conselho 08/2024 enviado pela Presidente do Conselho de Coordenadores dos Cursos
316 de Graduação da Escola de Engenharia, solicitando aprovação do novo Projeto Pedagógico
317 do Curso de Graduação em Engenharia de Produção e documentação associada. Disse que
318 a proposta foi previamente aprovada pelo referido Conselho, tendo em vista Pareceres
319 favoráveis emitidos pelo Centro de Extensão (CENEX) da Escola e pela Profa. Ana Liddy
320 Cenni de Castro Magalhães, designada como Parecerista pela Diretoria, além da
321 concordância com as indicações de alterações necessárias pela Profa. Lásara Fabrícia
322 Rodrigues, Coordenadora do Curso de Engenharia de Produção. Com a palavra, a Profa.
323 Lásara disse que o Curso de Graduação em Engenharia de Produção foi criado no ano de
324 2001, com grade curricular de acordo com as Diretrizes Curriculares Nacionais de
325 Engenharia, às Diretrizes de Extensão Universitária e demais normativas aplicáveis, mas que
326 serão necessários ajustes de forma a adequar as disciplinas, para que os estudantes tenham
327 uma melhor estrutura formativa, de forma a atender as demandas externas. As principais
328 alterações propostas no Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia de Produção foram:
329 Reestruturação do curso em três percursos curriculares, que foram denominados de Padrão,
330 Complementar e Avançado, englobando os Núcleos Específico, Geral, Avançado e
331 Complementar; Atualização do texto do Projeto Pedagógico do Curso (PPC), explicitando
332 todas as atualizações da reforma curricular, incluindo novas informações e adequando ao
333 modelo da PROGRAD; Adequação e esclarecimento, no PPC, sobre como as atividades de
334 extensão se integram às disciplinas e demais atividades acadêmicas do curso para compor
335 a Formação em Extensão Universitária; Junção das Resoluções anteriores do curso e
336 criação de um documento único contendo o Regulamento do curso, revisto de forma a
337 atender as Normas Gerais de Graduação e demais normativas vigentes; Manutenção da
338 flexibilidade curricular, apesar do aumento de 240 horas de atividades obrigatórias (de 2025
339 horas na estrutura atual para 2265 horas na estrutura proposta), resultante da inclusão,
340 exclusão e alteração de carga horária de disciplinas; atualização das disciplinas obrigatórias

li m h.

[Assinatura]

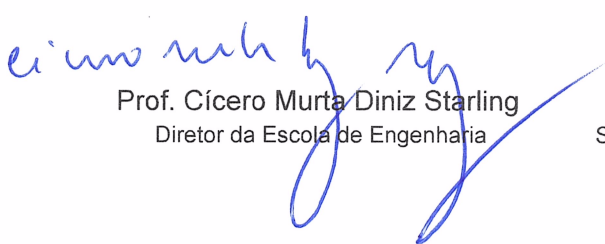
341 oferecidas pelo Departamento de Engenharia de Produção; Redução da carga horária de
342 Estágio Curricular, de 240 para 180 horas. Disse que, mesmo com o aumento da carga
343 horária de disciplinas obrigatórias, ainda é possível que o estudante mantenha uma
344 flexibilidade para escolha de optativas e que o próximo passo é revisar as ementas para
345 integralização da carga horária de extensão. A Professora Ana Liddy explicou que o
346 detalhamento da análise foi realizado baseado em *checklist*, de forma a mitigar possíveis
347 diligências junto à Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD), sendo realizado de forma
348 planejada, sendo que o parecer do Conselho de Graduação foi favorável à aprovação e envio
349 da documentação. Com a palavra, o Prof. Cícero disse que os ajustes necessários poderão
350 ser feitos com o passar do tempo, para que seja alinhado com o regulamento, como um
351 pequeno ajuste na complementação de atividades de extensão. A Profa. Lásara explicou que
352 a questão de ajustes nas atividades de extensão já está parcialmente resolvida e que ainda
353 serão inseridas as anuências no sistema. A representante dos discentes Isadora Dornelas
354 Silva parabenizou a Profa. Lásara pela transparência em abrir o projeto para os estudantes
355 consultarem e que a carga horária obrigatória maior abre possibilidade para os discentes. O
356 Prof. Ramon pediu a palavra e disse que o Departamento de Engenharia de Estruturas tem
357 objeção pelo uso incorreto da disciplina FIS065 Fundamentos de Mecânica, em atendimento
358 ao conteúdo Mecânica dos Sólidos, como preconizado nas DCN Engenharias, sendo que
359 isso se aplicaria ao Curso de Engenharia de Produção. Colocado em votação, foi aprovado
360 por unanimidade, o novo Projeto Pedagógico do Curso de Graduação em Engenharia de
361 Produção e a sua documentação associada, incluindo o respectivo Regulamento do curso,
362 sem prejuízo de eventuais ajustes indicados pela Pró-Reitoria de Graduação, considerando
363 os pareceres favoráveis emitidos pelo Centro de Extensão da Unidade e pela Professora Ana
364 Liddy Cenni de Castro Magalhães, previamente aprovados pelo Conselho de Coordenadores
365 de Cursos de Graduação, este último parecer condicionado aos ajustes pendentes indicados
366 pela parecerista. A Congregação também concedeu anuência às Atividades Acadêmicas
367 Curriculares de código ENG propostas com aproveitamentos a posteriori, bem como às
368 Atividades Acadêmicas Curriculares de código ENG propostas que necessitam de matrícula
369 prévia dos discentes, neste caso condicionada(s) à(s) prévia(s) anuência(s) do(s)
370 Departamento(as) ofertante(s). **9) Adequação de Resolução que regulamenta a aplicação
371 de recursos financeiros destinados ao desenvolvimento de atividades de formação e
372 qualificação de servidores técnico-administrativos em educação da Escola de
373 Engenharia em consonância com a Resolução nº 01/2023 da Congregação:** O Prof.
374 Cícero explicou que a Resolução nº 01/2023 regulamenta, no âmbito da Escola de
375 Engenharia da UFMG, as atividades acadêmicas realizadas com recursos externos dos
376 setores público e privado e o ressarcimento à Universidade, bem como revoga as Resoluções
377 da Congregação nº 01/2013 e nº 03/2015, além das demais normatizações internas geradas
378 a partir da resolução nº 10/95 do Conselho Universitário. Explicou que a Resolução
379 nº 01/2023 manteve uma conquista para a categoria dos servidores técnico-Administrativos,
380 pois prevê o percentual de 1% (um por cento) dos recursos obtidos na realização de
381 Atividades Acadêmicas a serem destinados para capacitação dos servidores Técnico-
382 Administrativos em Educação. Informou que a atual Resolução da Congregação nº 04/2019
383 regulamenta a forma como esse recurso financeiro destinado ao desenvolvimento de
384 atividades de formação e qualificação dos servidores TAE será aplicado, de acordo com o
385 Programa de Desenvolvimento Integrado e Gestão Organizacional da Unidade (PRODIGO).
386 Explicou que houve necessidade de adequação da Resolução nº 04/2019 com a Resolução
387 nº 01/2023 mantendo os mesmos critérios e assegurando a utilização de 1% da verba, assim
388 como na atual Resolução. O servidor Técnico Administrativo em Educação Guilherme Ribas
389 disse que faz parte da Comissão do PRODIGO e que identificou a incongruência e informou
390 que é necessária a correção para que os TAEs possam continuar a utilizar os recursos com
391 eventos e atividades de formação, de forma a que as diárias, passagens sejam pagos de
392 acordo com instrumento legal ajustado. Colocada em votação, a proposta de nova Resolução
393 que regulamenta a aplicação de recursos financeiros destinados ao desenvolvimento de
394 atividades de formação e qualificação de servidores técnico-administrativos em educação da
395 Escola de Engenharia em consonância com a Resolução nº 01/2023 da Congregação, foi
396 aprovada por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, eu, Aurora Dias dos Anjos,
397 Secretária Geral da Escola de Engenharia, lavrei a presente ata que, se aprovada, será

in ~ ↓.

Aurora

398 assinada por mim e pelo Senhor Presidente. As assinaturas dos demais membros presentes
399 a esta reunião estão anexas a esta ata. Belo Horizonte, 30 de agosto de
400 2024.

401
402
403
404
405


Prof. Cícero Murta Diniz Starling
Diretor da Escola de Engenharia


Aurora Dias dos Anjos
Secretária Geral da Escola de Engenharia

**Lista de Presença da 1245ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia - 30/08/2024**

DIRETOR:

1. PROF. CÍCERO MURTA DINIZ STARLING - *Cícero Murta Diniz Starling*

VICE-DIRETOR:

2. PROF. HENRIQUE RESENDE MARTINS - *Ausência justificada*

CHEFES DE DEPARTAMENTOS:

3. PROF. WALLACE DO COUTO BOAVENTURA - (DEE) *Wallace do Couto Boaventura*
Prof. Lucas de Souza Batista - suplente

4. PROF. ARIEL RODRIGUEZ ARIAS - (DEMEC) *Ariel Rodriguez Arias*
Prof. Rafael Augusto Magalhães Ferreira - suplente

5. PROFA. AUGUSTA CERCEAU ISAAC NETA - (DEMET) *Augusta Cerceau Isaac Neta*
Prof. Rodrigo Lambert Oréfice - suplente

6. PROFA. CARMELA MARIA POLITO BRAGA - (DELT) *Carmela Maria Polito Braga*
Prof. Leonardo Amaral Mozelli - suplente

7. PROF. RONDERSON QUEIRÓZ HILÁRIO (DETG) *Ronderson Queiróz Hilário*
Profa. Talita Caroline Miranda - suplente

8. PROF. RAMON PEREIRA DA SILVA - (DEES) *Ramon Pereira da Silva*
Profa. Jacqueline Maria Flor - suplente

9. PROF. RAPHAEL TOBIAS DE VASCONCELOS BARROS - (DESA) *Raphael Tobias de Vasconcelos Barros*
Prof. Marcelo Libânio - suplente

10. PROFA. ANDREIA BICALHO HENRIQUES - (DEMIN) *Andreia Bicalho Henriques*
Prof. Roberto Galery - suplente

11. PROF. CARLOS ROBERTO VENÂNCIO DE CARVALHO - (DEP) *Carlos Roberto Venâncio de Carvalho*
Prof. Raoni Barros Bagno - suplente

12. PROF. VEBER AFONSO FIGUEIREDO COSTA (DEHR) *Veber Afonso Figueiredo Costa*
Prof. Luiz Rafael Palmier - suplente

13. PROFA. ANTONELLA LOMBARDI COSTA - (DENU) *Antonella Lombardi Costa*
Prof. Clarysson Alberto Mello da Silva - suplente

14. PROF. LUIZ CARLOS SANTOS - (DEQ) *Luiz Carlos Santos*
Prof. Daniel Bastos de Rezende - suplente

15. PROFA. SIDNEA ELIANE CAMPOS RIBEIRO - (DEMC) *Sidnea Eliane Campos Ribeiro*
Prof. Eduardo Chahud - suplente

COORDENADORES DOS COLEGIADOS DE GRADUAÇÃO:

16. PROF. RICARDO POLEY MARTINS FERREIRA - (ENG. AEROSPAIAL) *Ricardo Poley Martins Ferreira*
Prof. Eduardo Bauzer Medeiros - suplente

17. PROF. LÁZARO VALENTIM DONADON - (ENG. MECÂNICA) *Ausência justificada*
Prof. Pedro Bastos Costa - suplente

**Lista de Presença da 1245ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia - 30/08/2024**

18. PROF. FREDERICO GUALBERTO FERREIRA COELHO - (ENG. ELÉTRICA) [assinatura]
Prof. Adriano Vilela Barbosa - suplente
19. PROF. VICTOR COSTA DA SILVA CAMPOS - (COORD. CONTR. E AUTOM.) [assinatura]
Profa. Patrícia Nascimento Pena - suplente
20. PROF. VALTER LÚCIO DE PÁDUA - (ENG. CIVIL) [assinatura]
Profa. Edna Maria de Faria Viana - suplente
21. PROFA. ANA LIDDY CENNI DE C. MAGALHÃES - (ENG. DE SISTEMAS) [assinatura]
Prof. Ricardo Luiz da Silva Adriano - suplente
22. PROFA. VIVIANE DA SILVA BORGES BARBOSA - (ENG. DE MINAS) [assinatura]
Prof. Pedro Benedito Casagrande - suplente
23. PROFA. LÁSARA FABRÍCIA RODRIGUES (ENG. DE PRODUÇÃO) [assinatura]
Prof. Anderson Laécio Galindo Trindade - suplente
24. PROF. JULIAN CARDOSO ELEUTÉRIO - (ENG. AMBIENTAL) [assinatura]
Profa. Uende Aparecida Figueiredo Gomes - suplente
25. PROF. PEDRO HENRIQUE RODRIGUES PEREIRA - (ENG. METALÚRGICA E ENG. MATERIAIS) [assinatura]
Prof. Maurício Covceвич Bagatini - suplente
26. PROF. JULIO CÉZAR BALARINI - (ENG. QUÍMICA) [assinatura]
Profa. Tânia Lúcia Santos Miranda - suplente
- COORDENADORES DOS COLEGIADOS DE PÓS-GRADUAÇÃO:**
27. PROF. LEANDRO LOPES DA SILVA - (ENG. DE ESTRUTURAS) [assinatura]
Prof. Felício Bruzzi Barros - suplente
28. PROF. EDUARDO HENRIQUE MARTINS NUNES - (ENG. METAL., MAT. E DE MINAS) [assinatura]
Prof. Daniel Majuste - suplente
29. PROF. MARCELO FRANCO PORTO - (MESTRADO EM GEOT. TRANSP.) [assinatura]
Prof. José Elievam Bessa Júnior - suplente
30. PROF. ALEXANDRE MENDES ABRÃO - (ENG. MECÂNICA) [assinatura]
Prof. Matheus Pereira Porto - suplente
31. - (SANEAM., MEIO AMB. E REC. HÍD.) [assinatura]
Prof. Eduardo Coutinho de Paula - suplente
32. PROF. LEONARDO ANTÔNIO BORGES TORRES - (ENG. ELÉTRICA) [assinatura]
Prof. Carlos Andrey Maia - suplente
33. PROF. JOÃO FLÁVIO DE FREITAS ALMEIDA - (ENG. DE PRODUÇÃO) [assinatura]
Prof. Maurício Cardoso de Souza - suplente
34. PROF. CLARYSSON ALBERTO MELLO DA SILVA - (CIÊNC. E TÉC. NUCLEARES) [assinatura]
Profa. Cláudia Pereira Bezerra Lima - suplente
35. PROF. EDUARDO CHAHUD - (ENG. CONST.CIVIL) [assinatura]
Profa. Maria Teresa Paulino Aguilar - suplente

**Lista de Presença da 1245ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia - 30/08/2024**

36. PROF. FERNANDO COTTING - (ENG. QUÍMICA) _____
Prof. Esly Ferreira da Costa Júnior - suplente

37. PROF. LEANDRO DE ARRUDA SANTOS - (MESTR. PROF. METAL., MAT. E MINAS) _____
Prof. Leandro Rocha Lemos - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES TITULARES:

38. PROF. SILVÉRIO VISACRO FILHO - _____
Prof. Sidelmo Magalhães Silva - suplente

39. PROFA. EDNA MARIA DE FARIA VIANA _____
Prof. Eduardo Bauzer Medeiros - suplente

40. PROFA. MARIA TERESA PAULINO AGUILAR - _____
Prof. Eduardo Mazoni A. M. Mendes - suplente

41. PROF. MAX DE CASTRO MAGALHÃES - _____
Prof. Marcelo Azevedo Costa - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSOCIADOS:

42. PROF. FABRÍCIO JOSÉ PACHECO PUJATTI - _____
Prof. Jorge Luis Zegarra Tarqui - suplente

43. PROFA. LEISE KELLI DE OLIVEIRA - _____
Profa. Camila Costa de Amorim Amaral - suplente

44. PROF. WHITE JOSÉ DOS SANTOS - _____
Prof. Rodrigo Barreto Caldas - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ADJUNTOS:

45. - _____
Profa. Uende Aparecida Figueiredo Gomes

46. PROF. RODRIGO GUERRA PEIXOTO - _____
Prof. Renan Fernandes Kozan - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSISTENTES E AUXILIARES:

47. PROF. WILLIAN MOREIRA DUARTE - _____
Prof. Juliano dos Santos Becho - suplente

REPRESENTANTES DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

48. MARIA FIDÊNCIA GONÇALVES PENA - _____
Manuela Flávia Araújo Pacheco Abi Acl - suplente

49. LUCIANO RODRIGUES COUTINHO - _____
Lázaro Soares Medeiros - suplente

50. - _____
- suplente

51. EDMILSON JANUÁRIO SANTOS - _____
Richardson da Costa - suplente

**Lista de Presença da 1245ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia - 30/08/2024**

52. GUILHERME RIBAS RODRIGUES - [assinatura]
Olavo Augusto Araújo de Simas - suplente

53. - _____
- suplente

54. - _____
- suplente

REPRESENTANTES DO CORPO DISCENTE:

55. GUSTAVO AUGUSTO PIRES - Gustavo Augusto Pires
Pedro Paulo Pessoa Oliveira - suplente

56. LUA DE MOURA PAES SANTOS - P/ Isadora Dornelas Silva
Isadora Dornelas Silva - suplente

57. GLAUCIA MARQUES FIGUEIREDO - P/ Talvani de Souza Barbosa
Talvani de Souza Barbosa - suplente

58. JACINTA GLACE MONTEIRO SILVA - fernsila
Caio Fernando Teixeira Portela

59. CAMILA CARVALHO FREITAS - Camila Carvalho
Denner Leon Souza Costa - suplente

60. ANA SARA SPINDOLA DA SILVA - Ausente
Giovanna Magalhães de Paula - suplente

61. LUCAS ANDRADE ROMUALDO MENDES - L.A.R. Mendes
Icarus Miranda Almeida - suplente

62. JAYRO HENRY CUNHA DE ARAÚJO - Ausente
Carolina Chaves Ferrari de Lima - suplente

63. SOPHIA LESSA SILVA GONÇALVES - Ausente
Augusto Souza Maia e Silva - suplente

64. LUIZ HENRIQUE LARA DE VASCONCELOS - Luiz Henrique Lara de Vasconcelos
João Victor de Oliveira Miranda Matos - suplente

REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CEPE:

65. PROFA. ANDREA OLIVEIRA SOUZA DA COSTA - Andrea Oliveira Souza da Costa
Prof. Rudolf Huebner - suplente

REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO:

66. PROFA. PRISCILLA MACEDO MOURA - mmoura
Prof. Danilo Amaral - suplente