# UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS ATA DA 1201ª REUNIÃO DA EGRÉGIA CONGREGAÇÃO DA ESCOLA DE ENGENHARIA DA UFMG

3 4

1

2

5 Aos 08 (oito) dias do mês de novembro de 2019, às 13h30min, na Sala da Congregação da Escola de Engenharia, localizada na sala 4501, do Edifício Arthur Guimarães, Campus 6 Pampulha, foi realizada a 1201ª reunião da Egrégia Congregação da Escola de Engenharia 7 da UFMG, sob a presidência do Diretor, Prof. Cícero Murta Diniz Starling, com a presença 8 9 dos seguintes membros: VICE-DIRETOR: Prof. Luiz Machado, CHEFES DE 10 DEPARTAMENTOS: Prof. Eduardo Gontijo Carrano (Subchefe DEE), Prof. Rudolf Huebner 11 (DEMEC), Profa. Augusta Cerceau Isaac Neta (DEMET), Prof. Luciano de Errico (DELT), 12 Profa. Ecidinéia Pinto Soares de Mendonça (DETG), Prof. Ramon Pereira da Silva (DEES), 13 Prof. Gustavo Ferreira Simões (DESA), Prof. Carlos Roberto V. de Carvalho (DEP), Profa. Talita Fernanda das Graças Silva (DEHR), Profa. Antonella Lombardi Costa (DENU), Prof. 14 Luiz Carlos Santos (DEQ) e Profa. Sidnea Eliane Campos Ribeiro (DEMC). 15 16 COORDENADORES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO: Prof. Guilherme de Souza Papini (Eng. Aeroespacial), Prof. Antônio Augusto Torres Maia (Eng. Mecânica), Prof. Hilton de 17 Oliveira Mota (Eng. Elétrica), Prof. Alexandre Rodrigues Mesquita (Eng. Contr. e 18 Automação), Prof. Lúcio Flávio de Souza Villar (Eng. Civil), Profa. Ana Liddy Cenni de C. 19 20 Magalhães (Eng. de Sistemas), Prof. Anderson Laécio Galindo Trindade (Eng. Produção) e 21 Prof. Júlio Cézar Balarini (Subcoord. Eng. Química). COORDENADORES DE CURSOS DE 22 PÓS-GRADUAÇÃO: Prof. Rodrigo Guerra Peixoto (Eng. de Estruturas), Prof. Rodrigo 23 Lambert Oréfice (Eng. Metal., Mat. e de Minas), Prof. José Elievam Bessa Júnior (Subcoord. Geotecnia e Transportes), Prof. Juan Carlos Campos Rubio (Subcoord. Eng. 24 25 Mecânica), Prof. Luis Antonio Aguirre (Eng. Elétrica), Prof. Raoni Guerra Lucas Rajão 26 (Subcoord. Eng. de Produção), Prof. Clarysson Alberto Mello da Silva (Ciênc. e Téc. Nucleares), Prof. Eduardo Chahud (Construção Civil), Profa. Kátia Cecília de Souza 27 28 Figueiredo (Subcoord, Eng. Química) e Prof. Eduardo Henrique Martins Nunes (Subcoord, 29 Mestrado Profissional Eng. Metal., Mat. e de Minas). REPRESENTANTES DOS PROFESSORES TITULARES: Profa. Maria Carmen Couto Ribeiro. REPRESENTANTES 30 31 DOS PROFESSORES ASSOCIADOS: Prof. Antônio Neves de C. Júnior e Profa. Edna 32 Maria de Faria Viana. REPRESENTANTES DOS **SERVIDORES** ADMINISTRATIVOS: Gleicy Guelly Barbara Lopes Oliveira, Sérgio Luiz de Assis, Luciano 33 34 Rodrigues Coutinho, Edmilson Januário Santos (suplente), Lázaro Soares Medeiros e Renata Lair Vianna Magalhães. REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA 35 JUNTO AO CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO: Prof. Ricardo de 36 37 Oliveira Duarte. REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO 38 CONSELHO UNIVERSITÁRIO: Profa. Priscilla Macedo Moura (Suplente). REPRESENTANTES DOS DISCENTES (sem direito a voto): Gabriela Gonçalves Amorim 39 40 de Oliveira, Luíza Beatriz Lemos Reis, Pedro Magleau Martins, Mariana Luíza Gonçalves e 41 Paulo Felipe Filardi Mendonça. AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS: Prof. Valter Lúcio de Pádua (Coord. Grad. Eng. Ambiental), Prof. Walmir Matos Caminhas (Repres. Prof. Titulares), 42 43 Prof. White José dos Santos (Repres. Prof. Adjuntos) e Maria Luciana Pinheiro Costa 44 (Represent. Técnico-Administrativos). AUSÊNCIAS NÃO JUSTIFICADAS: Prof. Roberto Galery (Chefe DEMIN), Profa. Andreia Bicalho Henriques (Coord. Grad. Eng. de Minas), 45 Prof. Leandro de Arruda Santos (Coord. Grad. Eng. Metalúrgica), Prof. Antônio Teixeira 46 47 Matos (Coord. Pós-Grad. Saneam., Meio Amb. e Rec. Hídricos), Prof. Silvério Visacro Filho (Repres. Prof. Titulares), Prof. Eduardo Mazoni A. M. Mendes (Repres. Prof. Titulares), 48

Prof. Lázaro Valentim Donadon (Repres. Prof. Associados) e Prof. Henrique Rezende Martins (Repres. Prof. Adjuntos). Verificada a existência de quorum, deu-se início à reunião para tratar dos assuntos constantes da seguinte pauta: 1- Informes, 2- Aprovação das atas das 1172ª e 1197ª reuniões. 3- Aprovação dos atos ad referendum da Congregação. 4-Aprovação da progressão funcional de docente: Classe D - Associado: DO NÍVEL I PARA O NÍVEL II: Maria Cecília Pereira (DEP). 5- Aprovação do Parecer Final Conclusivo emitido pela Comissão Avaliadora do pedido de promoção para a Classe D (Professor Associado) do docente Guilherme de Souza Papini (DEMEC), conforme Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário e Resolução nº 07/2015 da Congregação. 6-Aprovação do Parecer Final Conclusivo emitido pela Comissão Avaliadora do pedido de promoção para a Classe E (Professor Titular) do docente Sebastião Salvador Real Pereira (DEES), conforme Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário. 7-Aprovação do Parecer Final Conclusivo emitido pela Comissão Avaliadora do pedido de promoção para a Classe E (Professor Titular) do docente Carlos Andrey Maja (DEE). conforme Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário. 8- Aprovação da Comissão Avaliadora para análise do processo de Promoção à classe E. Professor Titular. do Prof. Alessandro Fernandes Moreira (DEE), conforme Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário. 9- Composição de Comissão para análise das progressões funcionais docentes nas Classes A (Auxiliar), B (Assistente) e C (Adjunto), com mandato de um ano a partir de 01 de janeiro de 2020, conforme Resolução nº 07/2015 da Congregação. 10- Composição de Comissão para análise das progressões funcionais docentes na Classe D (Associado), com mandato de um ano a partir de 01 de janeiro de 2020, conforme Resolução nº 07/2015 da Congregação. 11- Composição de Comissão de Avaliação Final de Estágio Probatório dos docentes da Escola de Engenharia, com mandato de um ano a partir de 06 de dezembro de 2019. 12- Aprovação da proposta de criação do Núcleo de Apoio Pedagógico da Escola de Engenharia (NAPEENG). 13- Outros Assuntos. Assuntos tratados na Reunião: O Presidente da Congregação, Prof. Cícero Murta Diniz Starling iniciou a reunião perguntando aos membros da Congregação se os discentes poderiam participar da Sessão, com direito a voz e sem direito a voto, o que foi autorizado pelo plenário. Em seguida, o Prof. Cícero pediu autorização para que as servidoras da Assessoria Acadêmica Maria Fidência Goncalves Pena e Maria Aparecida Rodrigues da Rocha pudessem estar presentes no item de pauta que trata sobre a proposta de implantação do projeto NAPEENG, o que foi autorizado pelos membros. Pediu autorização do plenário, ainda, para retirada do item 4 de pauta, tendo em vista que o parecer do Processo de Progressão Funcional da Profa. Maria Cecília Pereira (DEP) não foi concluído a tempo, por motivos de diligências que se fizeram necessárias, o que foi permitido pelos membros. 1- Informes: Informe 1- Almoço de Confraternização de 2019 da Escola de Engenharia: Com o objetivo de agradecer pelo excelente trabalho realizado, o Prof. Cícero convidou a todos para um almoço de confraternização de final de ano, a realizar-se no dia 16 de dezembro de 2019 (segunda-feira). A confraternização da Escola será subsidiada, em parte, pela Fundação Christiano Ottoni (FCO). Neste sentido, a parcela de contribuição dos servidores e colaboradores será importante para viabilizar a realização do evento. Avisou que, oportunamente, serão encaminhadas demais informações aos Departamentos, Colegiados de Graduação e de Pós-Graduação e Setores Administrativos da Escola de Engenharia. O Prof. Cícero finalizou dizendo que a Diretoria conta com a participação de todos neste momento de congraçamento. Informe 2- Funcionamento de aparelhos de ar-condicionado e programação de serviços de manutenção: O Prof. Cícero informou que a Pró-Reitoria de Administração, por meio do ofício OF. Circular PRA-428/2019 anexo, avisou sobre o funcionamento dos aparelhos de ar-condicionado de

49

50

51 52

53

54 55

56 57

58

59

60

61

62

63

64 65

66

67 68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81 82

83

84 85

86

87 88

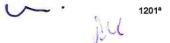
89

90 91

92

93 94

95 96



conforto e serviços de manutenção. Segundo o citado ofício, considerando a suspensão parcial do contingenciamento orçamentário imposto às universidades federais e as elevadas temperaturas verificadas no estado de Minas Gerais nesta época do ano, os aparelhos de ar-condicionado com a função de conforto podem ser novamente acionados. No entanto, a Pró-Reitoria de Administração solicitou que esses aparelhos sejam mantidos desligados nas seguintes situações: caso a temperatura não esteja muito elevada, de modo que o ambiente ainda se mantenha com um nível mínimo aceitável de conforto térmico; entre 17h e 20h, período no qual a energia elétrica apresenta elevação substancial de preço; em ambientes sem a presença de pessoas. A Pró-Reitoria também lembrou que se viu forçada a implementar, a partir de julho de 2019, como consequência do contingenciamento de recursos, redução de postos de trabalho de manutenção predial e supressão de gastos com aquisição de materiais diversos. Essa situação ainda não pôde ser normalizada, de modo que será mantida a suspensão das intervenções que envolvam pequenas reformas, dando-se prioridade às ações ordinárias de manutenção corretiva de instalações e elementos diversos que apresentem defeitos, com especial atenção aos casos de urgência. Informe 3- Projetos CENEX - agosto, setembro e outubro de 2019 (documento anexo). Informe 4- Notas Técnicas CENEX - setembro e outubro de 2019 (documento anexo). Informe 5- Comunicado referente ao Concurso para Professor do Magistério Superior regido pelo Edital nº 534/2016, com vaga destinada ao Departamento de Engenharia de Transportes e Geotecnia (DETG): O Prof. Cícero relembrou que o resultado do concurso foi homologado pela Congregação em 13/12/2018 e que houve uma denúncia anônima referente ao certame encaminhada ao Ministério Público Federal (MPF) em 05/10/2018. A Diretoria tomou conhecimento da denúncia anônima em 11/04/2019 e o fato foi informado à Congregação em 26/04/2019. A denúncia envolveu suposta fala da Profa. Maria das Graças Gardoni Almeida em 09/12/2016 a um Professor da Universidade Federal de Ouro Preto (UFOP) de que o concurso já teria vaga reservada para um dos candidatos e que, por isso, não adiantava uma das candidatas realizar o concurso, que foi iniciado em 01/02/2017. A denúncia anônima recebida pelo MPF também envolveu acusação formulada pelo DETG de que a Profa. Karla Cristina Araújo Pimentel Maia havia participado em agosto de 2016 da elaboração do programa do concurso em que seu marido foi aprovado. O Prof. Cícero esclareceu que o programa do concurso foi encaminhado pelo DETG à Secretaria Geral em 26/09/2016. A referida acusação formulada pelo DETG foi elaborada em 01/10/2018 (mais de 2 anos depois), sendo recebida pela Secretaria e Chefia do Departamento em 02/10/2018 e recebida pela Diretoria em 03/10/2018, no período de férias do Diretor. Esta acusação foi reproduzida na denúncia anônima encaminhada ao MPF em 05/10/2018. O Prof. Cícero esclareceu que os dois pontos centrais da denúncia anônima (suposta suspeição da Prof. Gardoni e participação da Profa. Karla na elaboração do Programa) foram discutidos de forma exaustiva pela Congregação em inúmeras oportunidades antes da homologação do concurso. Explicou que o MPF promoveu a investigação que lhe competia sobre a denúncia anônima, ouvindo as partes interessadas e envolvidas. Houve conclusão pelo MPF de que o concurso estaria maculado diante do fato de a Profa. Karla ter se envolvido na organização deste, tendo sugerido temas da expertise de seu esposo para comporem o programa, conclusão alcançada pelo MPF pela análise do programa do concurso e currículo Lattes do seu esposo. Diante deste entendimento, o MPF emitiu uma Recomendação de que o concurso fosse anulado, recomendação esta recebida em 27/09/2019 e que não tem o viés de decisão judicial. O Prof. Cícero informou que a presente Recomendação foi analisada pela UFMG com base nos autos do processo do MPF e as devidas orientações da Advocacia Geral da União, por meio da Procuradoria Federal. No entendimento da instituição,

98

99 100

101

102

103

104

105

106 107

108 109

110

111 112

113

114

115

116

117

118

119

120

121 122

123

124

125

126

127

128 129

130

131 132

133 134

135

136 137

138

139

140

141 142

143

144 145



encaminhado ao MPF pelos dirigentes máximos da Escola de Engenharia e da UFMG. embora tenha havido a participação da Profa. Karla na confecção do programa do concurso, a Recomendação do MPF de anulação do concurso foi emitida: apesar de não somente a Profa. Karla ter sido instada a participar da elaboração do programa, mas também outros docentes da área de geotecnia do Departamento; apesar do conteúdo por ela sugerido para o programa do concurso já ter feito parte de concurso anterior do Departamento em mesma área do conhecimento (Mecânica das Rochas, Geologia de Engenharia e Mecânica dos Solos); apesar das sugestões da Profa. Karla no programa terem visado tão somente dar enfoque à contratação de um profissional de geologia de engenharia e mecânica das rochas, que poderia atender também mecânica dos solos, já que essa era a real necessidade de contratação para o Departamento; apesar de todos os itens gerais do conteúdo de certame na área Mecânica das Rochas da UFOP estarem incluídos no programa do concurso da UFMG objeto da Recomendação; apesar dos itens do programa e bibliografia utilizada no concurso estarem contemplados em projetos pedagógicos de cursos de graduação e de pós-graduação de diferentes universidades brasileiras e em literaturas clássicas da área de conhecimento do concurso; apesar de, após a divulgação do programa do concurso e suas referências, nenhum questionamento sobre o documento ter sido formalizado pelos candidatos inscritos ou por outros interessados na vaga em concurso; apesar do programa do concurso ter envolvido 9 temas diversos e um total de 66 tópicos associados aos mesmos, além de 29 referências bibliográficas, sendo muito mais abrangente do que a experiência individual do candidato aprovado; apesar da Profa. Karla ter avisado à Secretaria e à Chefia do Departamento de que não participou da reunião de assembleia de 25/11/2016 de designação da Comissão Examinadora do Concurso por ter um parente seu inscrito; apesar de o programa ter sido contestado pelo próprio órgão colegiado que o aprovou, cerca de dois anos após a publicação do edital e do desfecho do concurso; apesar do MPF não ter considerado a possibilidade de que o programa do concurso não fosse afeto à área de atuação da candidata reprovada, ao invés de concluir que teria havido favorecimento ao candidato aprovado. Frente ao exposto, a UFMG reafirmou não ter havido qualquer vício apto a macular a lisura do presente concurso público, tendo o certame transcorrido em todas as suas fases de forma impessoal, e em estrita observância aos princípios norteadores da Administração Pública, notadamente os princípios da legalidade, moralidade e igualdade, sem qualquer favoritismo e, assim, respeitosamente não acatou a Recomendação do MPF de anulação do certame. Por fim, quanto à suposta fala da Profa. Gardoni a professor da UFOP de que o concurso já teria vaga reservada para um dos candidatos e que, por isso, não adiantava uma das candidatas realizar o concurso, que foi considerada pela Congregação como desprovida de fundamentos e provas, o Prof. Cícero informou que consta nos autos das investigações promovidas pelo MPF uma declaração do citado Professor da UFOP de em momento algum a Profa. Gardoni teria dito o que foi acusado pela candidata reprovada. A Profa. Ecidinéia Pinto Soares de Mendonça, Chefe do DETG, informou que tomou conhecimento da denúncia anônima ao MPF no dia 26 de abril de 2019 e que, a partir desta data, iniciou o acompanhamento desse processo em função do DETG ser parte interessada e disse que é muito importante que todos os membros da Congregação tenham conhecimento sobre o andamento da apuração. Segundo a Profa. Ecidinéia, a Recomendação do MPF trouxe o entendimento de que o concurso estaria maculado por violação aos princípios da moralidade, igualdade e impessoalidade, norteadores da Administração Pública, afirmando que estaria caracterizado o indevido direcionamento e favorecimento ao candidato aprovado, tendo em vista que a Profa. Karla se envolveu na elaboração do programa do concurso. Também disse que o DETG quer

147

148

149

150

151 152

153 154

155

156

157 158

159 160

161

162

163

164 165

166

167 168

169

170

171 172

173174

175 176

177 178

179

180

181 182

183

184 185

186

187 188

189

190 191

192

193



que tudo seja devidamente esclarecido e que, em função da denúncia anônima, o MPF abriu dois procedimentos investigatórios, sendo um deles relativos ao concurso e o outro de possível improbidade. O Prof. Cícero esclareceu que o procedimento investigatório de suposta improbidade se refere aos agentes públicos envolvidos, ressaltando que a atuação da Diretoria da Escola de Engenharia em relação a este concurso público sempre ocorreu na mais absoluta lisura, impessoalidade e isonomia nos procedimentos e na observância da regulamentação e normas aplicáveis da Universidade, sendo que as decisões que competiam à Diretoria sempre foram tomadas de forma colegiada, havendo prévia submissão à Congregação da Escola. 2- Aprovação das atas das 1172ª e 1197ª reuniões: O Prof. Cícero questionou se algum membro da Congregação gostaria de solicitar alguma correção na ata da 1172ª reunião. Não houve manifestação. Colocada em votação, a ata foi aprovada com 02 abstenções. Em seguida, o Prof. Cícero perguntou se algum membro da Congregação gostaria de solicitar alguma correção na ata da 1197ª reunião. A Profa. Kátia Cecília de Souza Figueiredo pediu a palavra e solicitou, em nome da Profa. Andréa Oliveira Souza da Costa, que retirassem trecho da ata correspondente às linhas 459 a 462. Colocada em votação a ata da 1197ª reunião com a devida correção solicitada, foi aprovada por unanimidade. 3-Aprovação dos atos ad referendum da Congregação: Afastamentos DO PAÍS e NO PAÍS (documento anexo): Colocados em discussão e votação, os afastamentos aprovados ad referendum foram homologados por unanimidade. A relação dos sessenta e três afastamentos no período de vinte e dois dias segue anexa a esta ata. 5-Aprovação do Parecer Final Conclusivo emitido pela Comissão Avaliadora do pedido de promoção para a Classe D (Professor Associado) do docente Guilherme de Souza Papini (DEMEC), conforme Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário e Resolução nº 07/2015 da Congregação: O Prof. Guilherme de Souza Papini saiu da Sala de Congregação por se tratar de item de pauta de seu interesse pessoal. O Prof. Cícero esclareceu que, conforme nomes previamente aprovados pela Congregação, foi constituída Comissão Avaliadora, instituída pela Portaria nº 065/2019, tendo a avaliação do Prof. Guilherme de Souza Papini ocorrido em 24/10/2019. O Prof. Cícero também explicou que o resultado final da avaliação da Comissão Avaliadora foi obtido conforme o artigo 33 da Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário da UFMG e os artigos 26 e 27 da Resolução nº 07/2015 da Congregação da Escola de Engenharia. Cada membro da Comissão Avaliadora atribuiu notas de zero a 100 (cem), separadamente, ao desempenho acadêmico dos candidatos, a partir da análise dos respectivos currículos, e à defesa do relatório consubstanciado das atividades acadêmicas. A nota final de cada membro da Comissão Avaliadora foi obtida pela média aritmética das duas notas anteriores, sendo considerado aprovado à promoção à Classe D, Professor Associado, o candidato que obtiver de pelo menos 2 (dois) membros da Comissão Avaliadora nota final igual ou superior a 70 (setenta). O Professor Cícero também esclareceu que, segundo o inciso III do art. 30 da Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário, compete à Congregação aprovar o parecer final conclusivo sobre a promoção emitido pela Comissão Avaliadora. Colocado em discussão e votação, o parecer conclusivo emitido pela Comissão Avaliadora, favorável à aprovação à Classe D (Professor Associado) do docente Guilherme de Souza Papini (DEMEC), foi aprovado por unanimidade. Registro do retorno do Prof. Guilherme de Souza Papini à Sala de Congregação. 6-Aprovação do Parecer Final Conclusivo emitido pela Comissão Avaliadora do pedido de promoção para a Classe E (Professor Titular) do docente Sebastião Salvador Real Pereira (DEES), conforme Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário: O Prof. Cícero esclareceu que, conforme nomes previamente aprovados pela 1199ª reunião de

196

197

198

199

200 201

202

203

204

205 206

207

208

209

210

211

212213

214

215

216

217

218

219

220

221

222 223

224

225

226 227

228 229

230

231

232233

234

235

236

237

238

239 240

241

242243

244



Du

Congregação realizada em 13/09/2019, foi constituída Comissão Avaliadora para avaliação do docente, instituída pela Portaria nº 056/2019, tendo os trabalhos ocorrido no dia 09/10/2019. O Prof. Cícero também explicou que o resultado final da avaliação da Comissão Avaliadora foi obtido conforme o art. 42 da Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário da UFMG. Cada membro da Comissão Avaliadora atribuiu notas de zero a 100 (cem), separadamente, ao desempenho acadêmico do docente, aferido da análise de seu curriculum vitae e do exame da documentação comprobatória e à defesa do memorial. A nota final de cada membro da Comissão Avaliadora foi obtida pela média aritmética das duas notas anteriores. Será considerado aprovado à promoção à Classe E, Professor Titular, o candidato que obtiver de pelo menos 3 (três) membros da Comissão Avaliadora nota final igual ou superior a 70 (setenta). O Professor Cícero também esclareceu que, segundo o inciso II do art. 40 da Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário, compete à Congregação aprovar o parecer final conclusivo sobre a promoção, emitido pela Comissão Avaliadora. Na sequência, o Prof. Cícero solicitou a análise pelos membros do parecer final conclusivo emitido, esclarecendo que o docente foi considerado aprovado à promoção à Classe E (Professor Titular) por ter obtido de pelo menos dois membros da Comissão Avaliadora, nota final igual ou superior a 70 (setenta). O Prof. Eduardo Chahud, um dos membros da banca, informou que a apresentação do memorial do Prof. Sebastião Salvador Real Pereira foi muito tranquila, demonstrando ótimo desempenho acadêmico ao longo da carreira, sendo bastante elogiado pela banca, principalmente no que se refere à área de concreto. Após esclarecimentos e discussão, o parecer final conclusivo emitido pela Comissão Avaliadora que indicou a aprovação à Classe E (Professor Titular) do docente Sebastião Salvador Real Pereira (DEES) foi colocado em votação, tendo sido aprovado por unanimidade. 7-Aprovação do Parecer Final Conclusivo emitido pela Comissão Avaliadora do pedido de promoção para a Classe E (Professor Titular) do docente Carlos Andrey Maia (DEE), conforme Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário: O Prof. Cícero esclareceu que, conforme nomes previamente aprovados pela 1199ª reunião de Congregação realizada em 13/09/2019, foi constituída Comissão Avaliadora para avaliação do docente, instituída pela Portaria nº 055/2019, tendo os trabalhos ocorrido no dia 15/10/2019. O Prof. Cícero também explicou que o resultado final da avaliação da Comissão Avaliadora foi obtido conforme o art. 42 da Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário da UFMG. Cada membro da Comissão Avaliadora atribuiu notas de zero a 100 (cem), separadamente, ao desempenho acadêmico do docente, aferido da análise de seu curriculum vitae e do exame da documentação comprobatória, e à defesa do memorial. A nota final de cada membro da Comissão Avaliadora foi obtida pela média aritmética das duas notas anteriores. Será considerado aprovado à promoção à Classe E, Professor Titular, o candidato que obtiver, de pelo menos 3 (três) membros da Comissão Avaliadora, nota final igual ou superior a 70 (setenta). O Professor Cícero também esclareceu que, segundo o inciso II do art. 40 da Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário, compete à Congregação aprovar o parecer final conclusivo sobre a promoção, emitido pela Comissão Avaliadora. Na sequência, o Prof. Cícero solicitou a análise pelos membros do parecer final conclusivo emitido, esclarecendo que o docente foi considerado aprovado à promoção para a Classe E (Professor Titular), por ter obtido de pelo menos dois membros da Comissão Avaliadora, nota final igual ou superior a 70 (setenta). O Prof. Eduardo Gontijo Carrano explanou que o resultado do processo foi o que esperava, pois, o Prof. Carlos Andrey vem desempenhando muito bem suas atividades. Após esclarecimentos e discussão, o parecer final conclusivo emitido pela Comissão Avaliadora, que indicou a aprovação à Classe E (Professor Titular) do docente Carlos

245

246 247

248

249 250

251

252

253 254

255

256

257258

259

260

261262

263

264

265266

267

268 269

270

271272

273

274

275

276

277278

279

280

281

282 283

284

285 286

287

288 289

290 291

292



Andrey Maia (DEE) foi colocado em votação, tendo sido aprovado por unanimidade. 8-Aprovação da Comissão Avaliadora para análise do processo de Promoção à classe E. Professor Titular, do Prof. Alessandro Fernandes Moreira (DEE), conforme Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário: O Prof. Cícero explanou que a Resolução Complementar nº 04/2014 do Conselho Universitário, no art. 40, indica que compete à Congregação constituir Comissão Avaliadora dos pedidos de promoção para a Classe E, Professor Titular, composta por 4 (quatro) membros titulares e 2 (dois) suplentes, todos Professores Titulares que tenham o título de Doutor ou Livre-Docente, da área de conhecimento do candidato ou de área afim, com o mínimo de 3 (três) membros titulares e 1 (um) suplente externos à UFMG. Esclareceu que a Câmara Departamental do Departamento de Engenharia Elétrica (DEE), por meio do Ofício nº 115/2019/DEE, sugeriu os nomes para a constituição da Comissão para avaliação do Prof. Alessandro Fernandes Moreira e que a Chefia do Departamento assinou declaração atestando as ausências de impedimentos e de conflitos de interesse entre os nomes sugeridos e o docente em avaliação. Em seguida, o Prof. Cícero apresentou os nomes sugeridos pela Câmara Departamental, sem prejuízo da indicação de nomes adicionais pela Congregação, quais sejam: Membros Titulares Externos: Prof. José Policarpo Gonçalves de Abreu (UNIFEI), Prof. José Roberto Cardoso (USP), Prof. José Pissolato Filho (UNICAMP); Membro Titular Interno: Prof. José Osvaldo Saldanha Paulino (DEE/UFMG); Membro Suplente Externo: Prof. Eduardo Nunes Gonçalves (CEFET-MG); Membro Suplente Interno: Prof. Fernando Amorim de Paula (DEES/UFMG). O Prof. Cícero pediu que o Prof. Eduardo Gontijo Carrano, Subchefe do DEE, apresentasse o perfil dos docentes sugeridos para a Comissão Avaliadora. O Prof. Eduardo Carrano salientou que os docentes indicados pela Câmara Departamental do Departamento de Engenharia Elétrica são bastante conceituados na área de conhecimento do candidato e que o foco foi sugerir docentes que pudessem avaliar o Prof. Alessandro Fernandes em todos os ângulos, especialmente no que se refere à sua atuação na parte Administrativa da Universidade, como Diretor da Escola de Engenharia e, agora, como Vice-Reitor da UFMG. Após discussão e não tendo havido a sugestão de nomes adicionais pela Congregação, foi colocada em votação a Comissão Avaliadora sugerida pelo DEE para análise do processo de Promoção à classe E, Professor Titular, do Professor Alessandro Fernandes Moreira. tendo sido aprovada por unanimidade. 9- Composição de Comissão para análise das progressões funcionais docentes nas Classes A (Auxiliar), B (Assistente) e C (Adjunto), com mandato de um ano a partir de 01 de janeiro de 2020 - Resolução nº 07/2015 da Congregação: O Prof. Cícero explanou que, pelo parágrafo 1º do artigo 21 da Resolução da Congregação nº 07/2015, para análise da progressão de nível nas classes A, B e C será constituída uma Comissão de Avaliação anual composta por três professores membros titulares e um suplente pertencentes ao nível IV da classe C ou das classes D e E. Esclareceu que a atual Comissão, com vigência até dia 31/12/2019, é formada pelos Professores: Fernando de Oliveira Souza (DELT), Lázaro Valentim Donadon (DEMEC), Raphael Tobias de Vasconcelos Barros (DESA) e Edna Maria de Viana (DEHR), sob a presidência do primeiro e sendo a última suplente. O Prof. Cícero passou palavra para o Prof. Luiz Machado, o qual informou ter consultado os referidos membros sobre a possibilidade de continuarem os trabalhos na Comissão de Avaliação no ano de 2020, com mandato de 01 (um) ano, tendo colocado os seus nomes à disposição da Congregação, sem prejuízo de sugestões adicionais. Colocados em discussão e votação, os referidos nomes foram aprovados por unanimidade para compor a Comissão de Avaliação das Progressões Funcionais de Nível nas Classes A, B e C, com mandato de 12 meses a partir de 01/01/2020, novamente sob a presidência do Prof. Fernando de Oliveira Souza (DELT)

294

295 296

297

298

299

300

301

302 303

304

305

306 307

308 309

310

311 312

313

314 315

316

317 318

319

320

321

322

323

324

325 326

327

328

329 330

331 332

333

334

335

336

337 338

339

340 341





e com a suplência da Profa. Edna Maria de Viana (DEHR). 10- Composição de Comissão para análise das progressões funcionais docentes na Classe D (Associado), com mandato de um ano a partir de 01 de janeiro de 2020, conforme Resolução nº 07/2015 da Congregação: O Prof. Cícero explanou que, pelo parágrafo 2º do artigo 21 da Resolução da Congregação nº 07/2015, para análise da progressão de nível na classe D será constituída uma Comissão de Avaliação anual composta por três professores membros titulares e um suplente pertencentes ao nível IV da classe D ou da classe E. Também esclareceu que a atual Comissão, com vigência até dia 31/12/2019, é formada pelos Professores Luciano de Errico (DELT), Gustavo Ferreira Simões (DESA), Maurício Cardoso de Souza (DEP) e Marivalda de Magalhães Pereira (DEMET), sob a presidência do primeiro e sendo a última suplente. O Prof. Luiz Machado disse ter consultado os referidos membros sobre a possibilidade de continuarem os trabalhos da Comissão de Avaliação no ano de 2020, tendo os professores colocado os seus nomes à disposição da Congregação, sem prejuízo de sugestões de nomes adicionais. Em seguida, o Prof. Luiz Machado perguntou aos membros se desejariam sugerir outras indicações, não havendo manifestação. Colocados em votação, foram aprovados, com abstenções dos professores Luciano de Errico e Gustavo Simões, para compor a Comissão de Avaliação das Progressões Funcionais de Nível na Classe D, com mandato de 12 meses a partir de 01/01/2020, os nomes dos Professores Luciano de Errico (DELT), Gustavo Ferreira Simões (DESA), Marivalda de Magalhães Pereira (DEMET) e Mauricio Cardoso de Souza (DEP). sob a presidência do primeiro e sendo o último suplente. 11- Composição da Comissão de Avaliação Final de Estágio Probatório dos docentes da Escola de Engenharia, com mandato de um ano a partir de 06 de dezembro de 2019; O Prof. Cícero explanou que, pelo inciso III do art. 12 da Resolução N° 30-A/99 do Conselho Universitário da UFMG, compete à Congregação emitir parecer sobre o Relatório Final da Avaliação do Estágio Probatório, recomendando que o docente avaliado seja considerado aprovado ou não. Assim, para o cumprimento de suas atribuições, deve ser constituída pela Congregação uma Comissão de Avaliação Final do Estágio Probatório formada por docentes estáveis. O Prof. Luiz Machado sugeriu os seguintes nomes para a composição da Comissão, sem prejuízo de outras indicações pelo plenário: Profa. Miriam Cristina Santos Amaral (DESA) como presidente, Prof. Manuel Noel Paul Georges Houmard (DEMC), Prof. Daniel Majuste (DEMET) e Prof. Clarysson Bruno Santos Vimieiro (DEMEC) na suplência. Em seguida, indagou aos membros se desejariam indicar nomes adicionais, não havendo manifestações. Colocados em votação, os referidos nomes foram aprovados por unanimidade para compor a Comissão de Avaliação Final do Estágio Probatório, com mandato de 12 meses a partir de 06/12/2019. A Congregação também aprovou a designação da Profa. Miriam Cristina Santos Amaral como presidente e do Prof. Claysson Bruno Santos Vimieiro como membro suplente. 12- Aprovação da proposta de criação do Núcleo de Apoio Pedagógico da Escola de Engenharia (NAPEENG): O Prof. Cícero afirmou que a Profa. Andréia Bicalho Henriques encaminhou o ofício OF. Conselho-04/2019 informando que o Conselho de Coordenadores de Cursos de Graduação da Escola de Engenharia aprovou, no dia 01 de novembro de 2019, a criação do Núcleo de Apoio Pedagógico da Escola de Engenharia (NAPEENG), o qual integrará a Assessoria Acadêmica da Escola e atuará juntamente com o Núcleo de Apoio Acadêmico. Em seguida, conforme já autorizado pelos membros, a Assessora Acadêmica Maria Fidência Gonçalves Pena e a Pedagoga Maria Aparecida Rodrigues da Rocha da Assessoria Acadêmica se fizeram presentes na sala de Congregação para participarem deste item de pauta de forma a contribuir com as discussões concernentes à criação do NAPEENG. O Prof. Cícero esclareceu que a Assessoria Acadêmica tem por objetivo auxiliar a Diretoria da Escola nos

343

344 345

346

347

348

349 350

351

352

353

354

355 356

357

358 359

360

361 362

363

364

365

366

367

368

369

370

371372

373

374

375

376377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388 389

390



assuntos relacionados à gestão acadêmica, como levantamento e manutenção de indicadores acadêmicos, organização de eventos acadêmicos, apoio aos Conselhos de Graduação e Pós-Graduação e, conforme proposto, suporte pedagógico por meio do NAPEENG. Explicou, ainda, que a proposta de criação do NAPEENG surgiu em função da necessidade de implantação de novas intervenções pedagógicas que possam contribuir para o desenvolvimento acadêmico dos alunos, tendo em vista os aspectos relacionados com o processo de ensino e aprendizagem. O objetivo é reduzir os índices de retenção e evasão dos alunos da Escola de Engenharia e contribuir para o bom desempenho dos estudantes que necessitam de intervenções pedagógicas. O Prof. Cícero também esclareceu que o Setor de Estatística da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD) da UFMG produz relatórios anuais indicando os estudantes de graduação que, em função do baixo rendimento acadêmico, necessitam de maior atenção objetivando a redução da retenção e da evasão. Os critérios identificados nesses relatórios são, dentre outros: baixas Notas Semestrais Globais (NSG), dois ou mais trancamentos totais e a possibilidade de extrapolação do tempo máximo de integralização do curso. Após as observações, o Prof. Cícero passou a palavra para a servidora Maria Aparecida para realização da apresentação da proposta de criação do NAPEENG. A pedagoga Maria Aparecida iniciou a sua apresentação contando que se formou na Faculdade de Educação da UFMG e falou sobre sua trajetória pedagógica, como coordenadora de escola pública, onde obteve experiência sobre o saber pedagógico e assistencial. Explicou que a proposta de criação do NAPEENG foi elaborada com a ajuda e sugestões de professores com experiência na área educacional, como o Prof. Walmir Matos Caminhas, Prof. Lúcio Flávio de Souza Villar e Prof. Hilton de Oliveira Mota, além do necessário suporte da Diretoria da Escola. A pedagoga informou que o artigo 7º da Resolução do Ministério da Educação que Instituiu as Diretrizes Curriculares Nacionais do Curso de Graduação em Engenharia, CNE/CES nº 2, de 24 de abril de 2019, estabelece que: "com base no perfil dos seus ingressantes, o Projeto Pedagógico do Curso (PPC) deve prever os sistemas de acolhimento e nivelamento, visando à diminuição da retenção e da evasão, ao considerar: I - as necessidades de conhecimentos básicos que são pré-requisitos para o ingresso nas atividades do curso de graduação em Engenharia; II - a preparação pedagógica e psicopedagógica para o acompanhamento das atividades do curso de graduação em Engenharia e III - a orientação para o ingressante, visando melhorar as suas condições de permanência no ambiente da educação superior." Dessa forma, a criação desse novo Núcleo é necessária para auxiliar os alunos em diversas dificuldades acadêmicas, criando mecanismos de permanência, equidade e melhoria de desempenho mediante acompanhamento e orientação. O Projeto do NAPEENG foi construído com base em eixos de atuação, sendo: Eixo 1: Elaboração de curso semestral de técnicas de aprendizagem para os estudantes, que diz respeito ao oferecimento semestral de minicurso/palestra que discorrerá sobre os fatores que têm contribuído para o baixo desempenho acadêmico e ensino de técnicas de aprendizagem, em parceria com o GIZ - Diretoria de Inovação e Metodologias de Ensino; Eixo 2: Mapeamento e acompanhamento individual ou em grupo de estudantes com baixo desempenho, que se refere ao mapeamento e busca ativa dos estudantes com baixo rendimento acadêmico realização atendimento/acompanhamento individualizado ou em grupo com foco na retenção e da evasão. Os estudantes que estiverem em situações que impactam negativamente o desempenho acadêmico, como problemas decorrentes de sofrimento mental, serão encaminhados para rede própria de atendimento no âmbito da UFMG; Eixo 3: Tutorias com Docentes e Estudantes Tutores para acompanhamento dos estudantes com baixo desempenho, que se refere à orientação do Estudante Participante em pequenos grupos

392

393

394

395

396

397 398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411 412

413

414

415

416

417 418

419

420

421

422

423

424 425

426

427

428

429

430

431

432

433 434

435

436

437

438

439

440



M

ou individualmente mediante encontros sistemáticos com um Docente Tutor e/ou Estudante Tutor, que irá criar estratégias diversas orientadas para o desenvolvimento pessoal, profissional e psicossocial do estudante. A tutoria será uma atividade docente de caráter voluntário, que deverá ser desenvolvida por docentes da Escola de Engenharia com aprovação prévia pela Câmara Departamental e pelo colegiado do curso de graduação em que o docente atua; Eixo 4: Intermediação diante de conflitos na relação entre docentes e estudantes, visando a manutenção de diálogo com os docentes e coordenadores dos cursos, auxiliando-os na resolução das demandas em questões que envolvem o processo de ensino e aprendizagem. O Núcleo contará com a participação de Estudantes Participantes, Estudantes Tutores, Docentes Tutores e Assessoria Acadêmica. Os Estudantes Participantes são aqueles selecionados, mediante avaliação dos relatórios de acompanhamento dos alunos de graduação, enviado pelo setor de Estatística da PROGRAD, bem como aqueles que serão encaminhados diretamente pelos colegiados didáticos de cursos. Os Estudantes Tutores serão aqueles que, em parceria com os Docentes Tutores, realizarão acompanhamento individualizado e/ou em grupos e na interlocução direta com os Estudantes Participantes. O Docente Tutor será responsável pela organização das atividades previstas no programa e pela avaliação de desempenho dos Estudantes Participantes e Estudantes Tutores. A tutoria será uma atividade de caráter voluntário que deverá ser desenvolvida por docentes da Escola de Engenharia após aprovação prévia pela Câmara Departamental e pelo colegiado do curso de graduação em que o docente atue mais efetivamente. A Assessoria Acadêmica terá um(a) servidor(a) técnico-administrativo com formação em pedagogia, que será responsável por mapear os estudantes com baixo rendimento, analisar o percurso acadêmico do aluno e encaminhálos para a rede de atendimento, realizar buscas ativas e realizar atendimentos individuais desses estudantes, além de realizar a distribuição dos estudantes a serem tutorados entre os docentes que atuarão como tutores. A servidora Maria Aparecida apontou para a necessidade, também, da participação de recepcionista para realização de atividades administrativas associadas ao NAPEENG, como atendimento telefônico, organização de agenda de atendimento, recepção dos estudantes e realização de contatos com outros órgãos internos e externos. Após a apresentação da servidora Maria Aparecida, o Prof. Cícero esclareceu que, de forma a complementar o trabalho a que se propõe o NAPEENG, também foi constituída pela Diretoria uma comissão para elaboração de Projeto do Núcleo de Escuta e Acolhimento da Escola de Engenharia, composta pelos seguintes membros: Prof. Marcos Vinicius Bortolus (DEMEC) como presidente, Profa. Ana Liddy Cenni de Castro Magalhães (DEE), Prof. Valter Lúcio de Pádua (DESA), Maria Aparecida Rodrigues da Rocha (Pedagoga - Assessoria Acadêmica), Cleverson Ramom Carvalho Silva (TAE Colegiado de Eng. Aeroespacial), Renata Lair Vianna Magalhães (TAE DETG), Raquel Dastre Manzanares (Discente P.G. em Eng. de Produção), Maria Letícia Rangel Fraga (Discente curso de Grad. em Eng. Aeroespacial) e Rodrigo de Oliveira Rodrigues (Discente curso de Grad. em Eng. Aeroespacial). Na sequência, o Prof. Cícero colocou a proposta de criação do NAPPENG em discussão. A Profa. Augusta Cerceau Isaac Neta parabenizou a iniciativa de criação do Núcleo, o qual é muito oportuno, pois alguns estudantes têm maior dificuldade de acompanhar o curso e esse projeto poderá ajudar no acolhimento desses alunos. A Profa. Ana Liddy Cenni explanou, ainda, que já tenta acolher os alunos e que a formalização desse projeto é importante, pois facilitará na resolução de demandas de ordem pedagógica. A Representante dos servidores Técnico-Administrativos, Renata Lair Vianna Magalhães, também parabenizou a iniciativa de criação do Núcleo, e disse que a comissão para elaboração de Projeto do Núcleo de Escuta e Acolhimento da Escola de engenharia é importante, mas é necessária a constituição de um setor para que a comissão

441

442

443

444

445 446

447

448

449 450

451

452

453 454

455

456

457

458 459

460

461 462

463

464 465

466

467

468

469 470

471

472

473 474

475

476

477 478

479 480

481

482

483

484 485

486

487



tenha formato e escuta acadêmica e menciona a falta de servidores técnico-administrativos na Escola de Engenharia, devido à aposentadoria de servidores e não previsão de reposição, além de problemas com relação à estrutura física para a realização dos procedimentos de escuta dos estudantes em acompanhamento. A servidora Renata Lair pede um diagnóstico com relação ao funcionamento real da Escola no que diz respeito à distribuição de funcionários, deixando claro que não é contra a criação do NAPEENG, mas acredita ser necessário que antes se tenha uma visão real de todo o funcionamento da Escola para avançar com o projeto e não comprometer os setores essenciais. O Prof. Cícero ressaltou que o problema de reposição de servidores TAE afeta toda a UFMG e não somente a Escola de Engenharia, pois alguns cargos, como o de Auxiliar Administrativo e de Secretária Executiva, foram extintos e que essa reposição de servidores deve ser otimizada. Explicou que as Assessorias da Unidade, como a de Recursos Humanos e Acadêmica, prestam apoio a toda a Escola e que o alcance da Assessoria Acadêmica aumentará com a criação do NAPEENG e agregação de uma pedagoga. Esclareceu que o NAPEENG deve funcionar como um núcleo da Assessoria Acadêmica e que a sua criação se faz urgente, tendo em vista a necessidade de se apoiar pedagogicamente os alunos com baixo desempenho acadêmico e risco de jubilamento, e que juntar o NAPEENG com o futuro Núcleo de Escuta e Acolhimento não seria o ideal, pois estes, apesar de complementares, possuem objetivos distintos. A Profa. Ana Liddy informou que compartilha com todas essas dificuldades que a Escola vem enfrentando, mas acredita que a criação do NAPEENG é uma iniciativa de extrema importância para os alunos e que o Colegiado de Engenharia de Sistemas está tentando criar um regulamento com o objetivo de racionalizar os trabalhos. O servidor TAE Sérgio Luiz de Assis explanou que está faltando no projeto a informação de custos e acredita que deveria existir edital anual para inscrição de estudantes e docentes tutores e questiona se a participação dos alunos será voluntária ou por meio de pagamento de bolsa. Também informou que o cargo de recepcionista também está extinto. O Prof. Cícero explicou que os gastos serão para readequação de espaço físico com criação de uma sala para o NAPEENG, incluindo recepção, espaço de trabalho para os servidores e espaço com isolamento acústico para maior privacidade no atendimento aos alunos, totalizando cerca de R\$ 3.000 (três mil reais) a ser custeado via Fundação Christiano Ottoni. Em relação à recepcionista, seria envidado esforços para a contratação de funcionário via DLO, não sendo este do quadro de servidores efetivos. O Prof. Cícero também esclareceu não haver impedimento para a seleção de estudantes tutores por meio de edital e que estes estudantes poderiam contabilizar a tutoria acadêmica como atividade complementar e, ainda, que uma parte das atividades de monitores bolsistas eventualmente poderia ser utilizada como atividade de tutoria. Finalizada as discussões, o Prof. Cícero colocou em votação a proposta de se dar sequência à deliberação sobre a criação do NAPPENG antes de se promover diagnóstico com relação ao funcionamento da Escola no que diz respeito à distribuição de técnico-administrativos em educação, tendo havido 25 votos favoráveis ao prosseguimento da deliberação, 6 votos contrários e 1 abstenção. Ato contínuo, passou-se à deliberação sobre a criação do NAPEENG, podendo o plenário propor alterações no teor da proposta. O Prof. Cícero sugeriu, como indicado anteriormente pelo servidor Sérgio Luiz de Assis, que as vagas para estudantes tutores poderão ser divulgadas por meio de edital ou outros tipos de chamadas, não havendo objeções. A servidora Renata Lair Vianna Magalhães propôs a retirada do trecho que estabelece que os docentes tutores devem ser pessoas envolvidas fortemente com o ensino de graduação, pois esta já é uma característica obrigatória de qualquer docente, também não havendo objeções. A servidora Renata Lair também sugeriu que não necessariamente a Assessoria Pedagógica deva ter como como referência um

490

491 492

493

494 495

496

497

498 499

500

501

502 503

504 505

506 507

508

509

510511

512

513 514

515 516

517

518

519

520

521 522

523

524

525

526

527

528

529 530

531

532

533534

535

536

537



servidor com formação em Pedagogia, para não se restringir o perfil do referido servidor técnico-administrativo. Após discussões, houve um consenso de que esta assessoria tenha como referência um servidor técnico-administrativo com formação na área educacional ou em Pedagogia. Colocada em votação, a criação do Núcleo de Apoio Pedagógico da Escola de Engenharia (NAPEENG), com a inclusão na proposta das supramencionadas alterações, foi aprovada com 31 votos a favor e 2 abstenções, não havendo votos contrários. Nada mais havendo a tratar, eu, Laura Maria Batista Ribeiro, Secretária Geral da Escola de Engenharia, lavrei a presente ata que, se aprovada, será assinada por mim e pelo Senhor Presidente. As assinaturas dos demais membros presentes a esta reunião estão anexas a esta. Belo Horizonte, 08 de novembro de 2019. ----

548 549

539

540 541

542

543 544

545

546

547

550 551

553

554

552 4 Prof. Cícero Murta Diniz Starling

Diretor da Escola de Engenharia

Secretária Geral da Escola de Engenharia





#### Lista de Presença da 1201ª reunião ordinária da Congregação da Escola de Engenharia- 08/11/2019

DIRETOR:  1. PROF. CÍCERO MURTA DINIZ STARLING -
VICE-DIRETOR: 2. PROF. LUIZ MACHADO -
CHEFES DE DEPARTAMENTOS:
3. PROF. WALLACE DO COUTO BOAVENTURA - (DEE) WALLACE
Prof. Eduardo Gontijo Carrano - suplente
4. PROF. RUDOLF HUEBNER - (DEMEC)
Prof. Marcelo Araújo Câmara - suplente
5. PROFA. AUGUSTA CERCEAU ISAAC NETA - (DEMET)
Prof. Roberto Braga Figueiredo - suplente
6. PROF. LUCIANO DE ERRICO - (DELT)
Prof. Lenin Martins Ferreira Morais - suplente
7. PROFA. ECIDINÉIA PINTO SOARES DE MENDONÇA - (DETG)
Prof. Dimas Alberto Gazolla Palhares - suplembe
8 PROF Paran Paraire de Gil
8. PROf. Ramon Pereira da Silva - (DEES) Prof. Max de Castro Magalhães - suplente
9. PROF. GUSTAVO FERREIRA SIMÕES - (DESA)  Prof. Eduardo Coutinho de Paula - suplente
10. PROF. ROBERTO GALERY - (DEMIN) Profa. Andréia Bicalho Henriques - suplente
11. PROF. CARLOS ROBERTO V. DE CARVALHO - (DEP) Prof. Luiz Ricardo Pinto - suplente
FIOI. Bulz Ricardo Finto - Suplente
12. PROFA. TALITA F. DAS GRAÇAS SILVA - (EHR)
Prof. Julian Cardoso Eleutério - suplente
13. PROFA. ANTONELLA LOMBARDI COSTA - (DENU)
Prof. Carlos Eduardo Velasquez Cabrera - suplente
14. PROF. LUIZ CARLOS SANTOS - (DEQ)
Prof. Éder Domingos de Oliveira- suplente
15. PROFA. SIDNEA ELIANE CAMPOS RIBEIRO - (DEMC)
Profa. Danielle Meireles de Oliveira - suplente
COORDENADORES DOS COLEGIADOS DE GRADUAÇÃO:
16. PROF. GUILHERME DE SOUZA PAPINI - (ENG. AEROESPACIAL)
Prof. Eduardo Bauzer Medeiros - suplente
17. PROF. ANTÔNIO AUGUSTO TORRES MAIA - (ENG. MECÂNZCA) ALV
Prof. Juan Carlos Horta Gutiérrez - suplente
18. PROF. HILTON DE OLIVEIRA MOTA - (ENG. ELÉTRICA)
Prof. Frederico Gualberto Ferreira Coelho - suplente





#### Lista de Presença da 1201ª reunião ordinária da Congregação da Escola de Engenharia- 08/11/2019

19.	PROF. ALEXANDRE RODRIGUES MESQUITA - (COORD. CONTR. E AUTOM.)  Prof. Renan Fernandes Kozan - suplente
20.	PROF. LÚCIO FLÁVIO DE SOUZA VILLAR - (ENG. CIVIL)
0.1	Profa. Jacqueline Maria Flor - suplente  PROFA. ANA LIDDY CENNI DE C. MAGALHÃES - (ENG. DE SISTEMAS)
21.	Prof. Lucas de Souza Batista - suplente
22.	PROFA. ANDREIA BICALHO HENRIQUES - (ENG. DE MINAS)  Profa. Viviane da Silva Borges Barbosa - suplente
23.	PROF. ANDERSON LAÉCIO GALINDO TRINDADE - (ENG. DE PRODUÇÃO)  Prof. João Flávio de Freitas Almeida - suplente
24.	PROF. VALTER LÚCIO DE PÁDUA - (ENG. AMBIENTAL)  Prof. Julian Cardoso Eleutério - suplente
25.	PROF. LEANDRO DE ARRUDA SANTOS- (ENG. METALÚRGICA)  Prof. Maurício Covcevich Bagatini - suplente
26.	PROFA. ÉRIKA CRISTINA CREN - (ENG. QUÍMICA) p/ Julio Gar Balovum  Prof. Julio Cézar Balarini - suplente
C001	RDENADORES DOS COLEGIADOS DE PÓS-GRADUAÇÃO:
27.	PROF. RODRIGO GUERRA PEIXOTO - (ENG. DE ESTRUTURAS)  Prof. Roque Luiz da Silva Pitangueira - suplente  Rodrigy Peixol
28.	PROF. RODRIGO LAMBERT ORÉFICE - (ENG. METAL., MAT. E DE MINAS)  Profa. Berenice Mendonça Gonzalez - suplente
29.	PROFA. LEISE KELLI DE OLIVEIRA - (MESTRADO EM GEOT. TRANSP.)
30.	PROF. MARCO TULIO CORREA DE FARIA - (ENG. MECÂNICA)
31.	PROF. ANTÔNIO TEIXEIRA MATOS - (SANEAM., MEIO AMB. E REC. HÍD.)  Profa. Taciana Toledo de A. Albuquerque - suplente
32.	PROF. LUIS ANTÔNIO AGUIRRE - (ENG. ELÉTRICA)  Prof. Leonardo A. Borges Tôrres - suplente
33;	PROF. MAURÍCIO CARDOSO DE SOUZA - (ENG. DE PRODUÇÃO) Prof. Raoni Guerra Lucas Rajão - suplente
34.	PROF. CLARYSSON ALBERTO MELLO DA SILVA - (CIÊNC. E TÉC. NUCLEARES)  Profa. Cláubia Pereira Bezerra Lima - suplente
35.	PROF. EDUARDO CHAHUD - (ENG. CONST.CIVIL)  Profa. Maria Teresa Paulino Aguilar - suplente
36.	PROFA. ANDRÉA OLIVEIRA SOUZA DA COSTA - (ENG. QUÍMICA) PKATIA TSUCILEDO Profa. Kátia Cecília de Souza Figueiredo - suplente





## Lista de Presença da 1201ª reunião ordinária da Congregação da Escola de Engenharia- 08/11/2019

3 <b>V</b>	PROF. VICENTE TADEU LOPES BUONO - (MESTR. PROF. METAL., MAT. E MINAS) Elected of MProf. Eduardo Henrique Martins Nunes - suplente
REI	PRESENTANTES DOS PROFESSORES TITULARES:
38.	PROF. SILVÉRIO VISACRO FILHO - Prof. Alexandre Queiroz Bracarense - suplente
39.	PROF. WALMIR MATOS CAMINHAS - AUSENCIA JUSTITICADA Prof. Reinaldo Martinez Palhares - suplente
40.	PROF. EDUARDO MAZONI A. M. MENDES - AUSENTE  Profa. Maria Teresa Paulino Aguilar - suplente
41.	PROFA. MARIA CARMEM COUTO RIBEIRO - Harman Conto Malaria Prof. Nilo de Oliveira Nascimento - suplente
REP	RESENTANTES DOS PROFESSORES ASSOCIADOS:
	PROF. ANTÔNIO NEVES DE C. JÚNIOR - ANTÔNIO NEVES DE C. JÚNIOR - Prof. Raphael Tobias de V. Barros - suplente
43.	PROF. LÁZARO VALENTIM DONADON - AUSENTE Prof. Paulo Eustáquio de Faria - suplente
44.	PROFA. EDNA MARIA DE FARIA VIANA - La MARIA DE FARIA
DED	
	RESENTANTES DOS PROFESSORES ADJUNTOS:
45.	PROF. HENRIQUE REZENDE MARTINS HUSENE  Prof. Victor Flores Mendes - suplente
46.	PROF. WHITE JOSÉ DOS SANTOS - AUSÊNCIA JUSTIFICADA Prof. Matheus Pereira Porto - suplente
REPI	RESENTANTES DOS PROFESSORES ASSISTENTES E AUXILIARES:
	PROF.
	- suplente
REPI	RESENTANTES DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:
48.	GLEICY GUELLY BARBARA LOPES OLIVEIRA Cleverson Ramom Carvalho Silva - suplente
49.	MARIA LUCIANA PINHEIRO COSTA - AUSENCIA FUSTICADA  Ronald de Figueiredo Nascimento - suplente
50.	SERGIO LUIZ DE ASSIS - Marina Cândida de Miranda Costa - suplente
51.	LUCIANO RODRIGUES COUTINHO - Carlos Antônio Manhães Freitas Junior - suplente





Lista de Presença da 1201ª reunião ordinária o	da
Congregação da Escola de Engenharia- 08/11/20	)19
52 Jeghlu Jan	
Edmilson Vandario Santos - suplente	
53. LÁZARO SOARES MEDEIROS -	
Fabrício Brandão Madureira - suplente	
54. RENATA LAIR VIANNA MAGALHÃES LEWATER	
Mateus Aparecido de Faria - suplente	
REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CEPE:	
55. PROF. Ricardo de Oliveira Duarte - Pl he a-	
Prof. Luiz Rafael Palmier - suplente	
REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CONSELHO UNIVERSI	TÁRIO:
56. PROF. DANILO AMARAL - A Domoguero	
Profa. Priscilla Macedo Moura - suplente	T BANKS





### Lista de Presença da 1201ª reunião ordinária da Congregação Escola de Engenharia - 08/11/2019

REPRESENTANTE DISCENTE (sem direito a voto):

1.	GABRIELA GONÇALVES AMORIM DE OLIVEIRA (2016011253) Gabriela Amoum
2.	LUÍZA BEATRIZ LEMOS REIS (2013071315) lung beatry lemon lein - suplente
3.	PEDRO MAGLEAU MARTINS (2015046369) Magleau Martins (2015046369)
4.	MARIA LETÍCIA RANGEL FRAGA (2017088387)  - suplente
5.	MARIANA LUÍZA GONÇALVES (2018056543) Majuona J. Roncalves
6.	Gustavo Seyfarth Clavilho Galvão (2019029760) - suplente  WANDERSON PATRICK GUERRA (2015083981)
	- suplente
7.	PAULO FELIPE FILARDI MENDONÇA (2015104121) Vanles Vulips Fulsal Julius - suplente
8.	MARIANA PÂMELA VITOR (2014017462) HUSENIE - suplente
9.	WESLEY SILVA DE OLIVEIRA (2019663214) AUSENVE