

UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ATA DA 1177ª REUNIÃO DA EGRÉGIA CONGREGAÇÃO DA
ESCOLA DE ENGENHARIA DA UFMG

Aos 22 (vinte e dois) dias do mês de setembro de 2017, às 13h30min, na Sala da Congregação da Escola de Engenharia, localizada na sala 4501, do Edifício Arthur Guimarães, Campus Pampulha, foi realizada a 1177ª reunião da Egrégia Congregação da Escola de Engenharia da UFMG, sob a presidência do Diretor em exercício, Prof. Cícero Murta Diniz Starling, com a presença dos seguintes membros: **DIRETOR EM EXERCÍCIO:** Prof. Cícero Murta Diniz Starling. **DECANO DA CONGREGAÇÃO:** Prof. Márcio Ziviani (DEMEC). **CHEFES DE DEPARTAMENTOS:** Prof. José Osvaldo Saldanha Paulino (DEE), Prof. Leandro Rocha Lemos (DEMET), Prof. Luciano de Errico (DELT), Prof. Marcelo Franco Porto (DETG), Prof. Sebastião Salvador Real Pereira (DEES), Prof. Raphael Tobias de Vasconcelos Barros (DESA), Prof. Roberto Galery (DEMIN), Prof. Wilson dos Santos Fernandes (EHR), Prof. Antonella Lombardi Costa (DENU), Profa. Sidnea Eliane Campos Ribeiro (Subchefe DEMC). **COORDENADORES DE CURSOS DE GRADUAÇÃO:** Prof. Eduardo Bauzer Medeiros (Engenharia Aeroespacial), Prof. Fabrício José Pacheco Pujatti (Engenharia Mecânica), Prof. Hani Camille Yehia (Engenharia Elétrica), Prof. Alexandre Rodrigues Mesquita (Coordenador em exercício – Controle e Automação), Prof. Lúcio Flávio de Souza Villar (Engenharia Civil), Profa. Ana Liddy Cenni de C. Magalhães (Engenharia de Sistemas), Prof. Carlos Roberto Venâncio de Carvalho (Subcoord. Engenharia de Produção), Profa. Edna Maria de Faria Viana (Engenharia Ambiental), Prof. Paulo José Modenesi (Subcoord. Engenharia Metalúrgica), Profa. Érika Cristina Cren (Engenharia Química). **COORDENADORES DE CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO:** Prof. Felício Bruzi Barros (Engenharia de Estruturas), Prof. Rodrigo Lambert Oréface (Engenharia Metalúrgica, Materiais e de Minas), Profa. Maria das Graças Gardoni de Almeida (Subcoord. Mestrado em Geotecnia e Transportes), Prof. Rodney Rezende Saldanha (Engenharia Elétrica), Profa. Cláudia P. Bezerra Lima (Ciências e Técnicas Nucleares), Profa. Maria Teresa Paulino Aguiar (Engenharia de Construção Civil), Profa. Vanessa de Freitas Cunha Lins (Engenharia Química), Prof. Herman Sander Mansur (Subcoord. Mestrado Profissional Metalúrgica, Materiais e Minas). **REPRESENTANTES DOS PROFESSORES TITULARES:** Prof. Eduardo Mazoni A.M. Mendes (suplente), Prof. Paulo Fernando Seixas, Prof. Porfírio Cabaleiro Cortizo. **REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSOCIADOS:** Prof. Juan Carlos Horta Gutiérrez, Prof. Leonardo Antônio Borges Tôres, Profa. Ana Lydia Reis de Castro e Silva. **REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ADJUNTOS:** Prof. Eduardo Gontijo Carrano, Prof. Ayrton Vianna Costa (suplente). **REPRESENTANTES DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:** Rejani Aparecida de Andrade Silva, Cleverson Ramom Carvalho Silva, Sergio Luiz de Assis, Felipe Augusto Ribeiro (suplente). **REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO:** Prof. Danilo Amaral (DEMEC). **REPRESENTANTES DOS DISCENTES (sem direito a voto):** Carlos Eduardo Cavaleri Furtado, Lilian Elizabeth Rodrigues Passos, Lucas de Castro Carneiro, Maísa Araújo Cota, Sandra Cunha Coelho, Vitor Demétrio Alves Moreira. **AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS:** Mara Inez Correa de Souza Pires (representante dos servidores técnico-administrativos). **AUSÊNCIAS NÃO JUSTIFICADAS:** Prof. Éder Domingos de Oliveira (Chefe Depto. Eng. Química), Profa. Andréia Bicalho Henriques (Coord. Grad. Engenharia de Minas), Prof. Rudolf Huebner (Coord. Pós Engenharia Mecânica), Prof. Nilo de Oliveira Nascimento (Coord. Pós Eng. Sanitária e Ambiental), Prof. Rodrigo Magalhães Ribeiro (Coord. Pós Engenharia de Produção), Prof. Silvério Visacro Filho (Repres. Prof. Titulares), Maria Luciana Pinheiro Costa (Repres. Serv. Técnico-Administrativos), Gleicy Guelly Barbara Lopes Oliveira (Repres. Serv. Técnico-Administrativos), Prof. Herman Sander Mansur (Repres. da EE junto ao CEPE). Verificada a existência de *quorum*, deu-se início à reunião para tratar dos assuntos constantes da seguinte pauta: **1- Informes. 2- Aprovação das atas das 1171ª e 1176ª reuniões. 3- Aprovação dos atos ad referendum da Congregação. 4- Aprovação de progressão funcional dos docentes: Classe C – Adjunto: DO NÍVEL III PARA**

 1177ª
MN

56 O NÍVEL IV: Ana Liddy Cenni de Castro Magalhães (DEE); Roberto Braga Figueiredo
57 (DEMC). Classe D – Associado: DO NÍVEL III PARA O NÍVEL IV: Carlos Andrey Maia
58 (DEE). 5- Aprovação dos pareceres de Avaliação Final de Estágio Probatório dos docentes:
59 Cristiano Leite de Castro (DEE); Raoni Barros Bagno (DEP). 6- Aprovação das Comissões
60 Avaliadoras para análise dos processos de Promoção à classe E, Professor Titular, dos
61 docentes dos Departamentos Engenharia de Produção e Engenharia Química da
62 EE/UFMG – 2º/2017. 7- Composição de Comissão Avaliadora para análise dos processos
63 de Promoção para a classe D, Professor Associado, dos docentes da EE/UFMG – 2º/2017.
64 8- Aprovação da 2ª prestação de contas parcial do projeto “FUNASA – Estudos para
65 Concepção, Formulação e Gestão do Programa Nacional de Saneamento Rural”, sob
66 coordenação da Profa. Sonaly Lima, para fins de aditivo de valor. 9- Aprovação do
67 convênio para desenvolvimento de cooperação e educação entre a UFMG e a Hochschule
68 Ruhr West (Alemanha). 10- Aprovação do acordo de pesquisa colaborativa entre a UFMG e
69 a University of Tokyo (Japão). 11- Aprovação do convênio entre a UFMG e a Université de
70 Rennes 1 (França) para o intercâmbio discente, docente e de pesquisadores. 12-
71 Aprovações do regimento do Laboratório de Pesquisa Institucional – LCPNano-UFMG e da
72 participação da Escola de Engenharia no seu Comitê Gestor e indicação de docente para
73 composição do referido Comitê. 13- Aprovação da participação da Escola de Engenharia no
74 Comitê Gestor do Laboratório de Pesquisa Institucional – LabCri-UFMG e indicação de
75 docente para composição do referido Comitê. 14- Reanálise do recurso apresentado pela
76 candidata Rosyelle Cristina Corteletti contra o resultado do concurso referente ao Edital
77 nº 534/2016, do Departamento de Engenharia de Transportes e Geotecnia, conforme
78 instruído pela Procuradoria Jurídica/UFMG. 15- Outros assuntos. **Assuntos tratados na**
79 **Reunião:** O Presidente da Congregação, Prof. Cícero Murta Diniz Starling começou a
80 reunião informando que o Prof. Alexandre Rodrigues Mesquita assume a Coordenação do
81 Colegiado de Graduação em Eng. de Controle Automação, no lugar da Profa. Carmela
82 Maria Polito Braga, que está afastada para concorrer ao cargo de vice-reitora da UFMG.
83 Em seguida, informou que ele próprio assume a Diretoria da Escola de Engenharia
84 enquanto o Prof. Alessandro está afastado pelo mesmo motivo. Dessa forma, pediu ao
85 Prof. Márcio Ziviani (DEMEC) que o acompanhasse à mesa, uma vez que é o primeiro
86 decano da Congregação. Em seguida, o Prof. Cícero perguntou aos membros da
87 Congregação se os discentes poderiam participar da reunião, sem direito a voto, o que foi
88 autorizado. Depois, o Prof. Cícero registrou a presença dos novos membros da
89 Congregação, o Prof. Sebastião Salvador Real Pereira, novo chefe do departamento de
90 Engenharia de Estruturas, destacando que ficou feliz com a presença de ambos. Disse que
91 o Prof. Sebastião foi seu professor e desejou-lhe uma gestão que faça a diferença no
92 DEES. Em seguida, começou a leitura dos informes. **1- Informes:** Informe 1-
93 OF.CIRCULAR/UFMG/GR/Nº 18/2017 – Recredenciamento Institucional da UFMG: O Prof.
94 Cícero destacou a ótima avaliação em ensino, pesquisa e extensão obtida pela UFMG, que
95 recebeu o conceito máximo da Comissão Avaliadora do INEP/MEC. Informe 2-
96 OF.CIRCULAR PROGRAD 002/2017 – Registro dos programas das disciplinas: O Prof.
97 Cícero leu o informe sobre o registro dos programas das disciplinas e informou que o ofício
98 indica os procedimentos a serem adotados. Pediu, ainda, aos professores para que
99 atentem ao envio dos títulos das disciplinas traduzidos para o idioma inglês, solicitando
100 apreço ao tratar da questão devido aos prazos estabelecidos. Informe 3- Nota à
101 comunidade da UFMG – Medidas de Segurança Reitoria: O Prof. Cícero ressaltou que a
102 situação da segurança no Campus é preocupante e afirmou que a Reitoria indicou ações
103 emergenciais a serem adotadas, apontadas no informe. Informe 4- OF. CIRCULAR CPPD
104 010/2017 – Planos de trabalho de professores voluntários: O Prof. Cícero pediu atenção
105 para que os processos não retornem devido à falta de nomes de professores efetivos nos
106 planos de trabalho desenvolvidos pelos professores voluntários. Informe 5- Curso de
107 Graduação em Engenharia de Sistemas recebe 5 estrelas no Guia do Estudante: O Prof.
108 Cícero destacou que o curso de Engenharia de Sistemas é referência em qualidade e
109 parabenizou os professores, técnicos e discentes pelo prêmio. Informe 6- Projetos CENEX
110 – junho/2017 a setembro/2017 (documento anexo). Após a leitura dos informes, o Prof.
111 Cícero acrescentou que, no dia 21/09/2017, foram divulgadas pelo Conselho Técnico-
112 Científico da CAPES as avaliações dos cursos de pós-graduação realizadas pelo MEC.

113 Ressaltou que, nos cursos da Escola de Engenharia, houve aumentos bem como reduções
114 nas notas e pediu aos coordenadores dos cursos que discutam os pontos negativos e
115 positivos da avaliação. Afirmou que os coordenadores dos cursos de pós-graduação
116 receberam os relatórios e que quer discutir no Conselho de Pós-Graduação o que merece
117 ação emergencial. Disse, ainda, que a Profa. Denise Maria Trombert de Oliveira (Pró-
118 Reitora de Pós-Graduação) irá conversar com cada coordenador dos cursos de pós-
119 graduação da Escola para avaliar e discutir pontos referentes ao relatório. Destacou que o
120 programa de Pós-Graduação em Saneamento, Meio-ambiente e Recursos Hídricos teve
121 nota 7 e parabenizou o Prof. Nilo de Oliveira Nascimento, do Departamento de Engenharia
122 Hidráulica e Recursos Hídricos. Destacou que a Engenharia Metalúrgica manteve a nota 6.
123 Destacou, ainda, que o Programa de Pós-Graduação em Ciências e Técnicas Nucleares
124 também manteve a nota. Por fim, ressaltou o apoio da Escola de Engenharia para qualquer
125 ação a ser tomada. Após, o Prof. Márcio Ziviani quis comentar a questão da necessidade
126 da presença de professor supervisor para acompanhamento do trabalho de professor
127 voluntário. Classificou a questão como constrangedora, pois na maioria das vezes o
128 professor voluntário é um professor aposentado, que tem uma carreira e se oferece para
129 prestar o trabalho voluntário, de modo que deve haver confiabilidade no trabalho prestado.
130 Acredita que a Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD) deve fazer uma revisão
131 quanto a essa questão. O Prof. Cícero observou que a questão envolve segurança jurídica,
132 por isso há necessidade do professor supervisor. A Profa. Ana Lydia Reis de Castro e Silva
133 explanou que devido ao grande número de aposentadorias de professores, o número de
134 professores voluntários tem crescido. Disse que há legislação dispondo que o professor
135 voluntário não pode exercer atividade fim e que a Procuradoria Jurídica contornaria essa
136 situação se o professor voluntário tivesse um supervisor, que assumiria a turma, pois o
137 plano de trabalho de professor voluntário não autoriza que esses assumam turmas por si.
138 Afirmou que dessa forma, a existência do cargo de professor voluntário seria viabilizada,
139 sem causar problemas à UFMG. Em seguida, a Profa. Ana Lydia questionou as datas da
140 semana de graduação e semana do conhecimento, querendo saber se coincidiriam. O Prof.
141 Cícero disse que não coincidiriam, pois o espaço físico não possibilita a realização dos dois
142 eventos ao mesmo tempo. Ressaltou que pediria à servidora Áurea Domingos (Núcleo de
143 Assessoramento à Pesquisa-NAPQ) para reiterar as datas através de ofício, apesar de já
144 haver encaminhado e-mail falando sobre essas datas. Destacou, ainda, a importância do
145 respeito aos prazos para inscrever trabalhos na semana do conhecimento, pois já houve
146 departamentos que perderam bolsas porque não se inscreveram dentro do cronograma da
147 PROGRAD. **2- Aprovação das atas das 1171ª e 1176ª reuniões:** Colocadas em
148 discussão e votação, ficaram aprovadas as atas das 1171ª e 1176ª reuniões; 1171ª com 02
149 abstenções e 1176ª com 03 abstenções. **3- Aprovação dos atos ad referendum da**
150 **Congregação: Afastamentos DO País e NO País:** colocados em discussão e votação,
151 foram aprovados por unanimidade de votos a favor. A relação de afastamentos segue
152 anexa a esta ata. Aprovação do projeto de extensão intitulado "Tecnologia Assistiva para
153 Educação Especial", registro SIEX 400085; aprovação do projeto de extensão intitulado
154 Programa de Qualificação de Mão de Obra CIPMOI (registro SIEX 500146) e seus projetos
155 vinculados; aprovação do projeto de extensão intitulado Programa de Qualificação de Mão
156 de Obra CIPMOI (registro SIEX 500146) e seus projetos vinculados; aprovação do projeto
157 de extensão intitulado "SELEX – Sistemas Elétricos Experimentais", registro SIEX 400735;
158 Aprovação do projeto de extensão intitulado "Tratamento sustentável de água de
159 abastecimento empregando membranas recicladas assistidas por energia solar: Estudo de
160 caso Rio Doce: O Prof. Cícero justificou a aprovação ad referendum dos projetos devido
161 aos prazos estabelecidos. Perguntou se haveria necessidade de esclarecimentos sobre
162 algum projeto, não houve manifestação. Parabenizou o projeto de extensão Programa de
163 Qualificação de Mão de Obra CIPMOI, dizendo que o Prof. Alessandro Fernandes Moreira,
164 Diretor da Escola de Engenharia da UFMG, recebeu medalha referente ao projeto e que
165 haverá celebração do feito. Após, o Prof. Cícero sugeriu a votação dos quatro projetos em
166 bloco, o que foi aceito. Na votação, os projetos foram aprovados por unanimidade de votos
167 a favor. Aprovação da prestação de contas do "Projeto de Ensino do Curso de
168 Especialização em Tecnologia e Qualificação em Soldagem ano 2016/2017: O Prof. Cícero
169 informou que a prestação de contas do projeto tramitou no Departamento de Engenharia

170 Mecânica – DEMEC, e que o parecer foi feito pelo Prof. Antônio Augusto Torres Maia
171 (DEMEC). Afirmou que o parecer foi preciso, de modo que a Diretoria teve segurança para
172 aprovar o ato *ad referendum*. Colocado em discussão e votação, foi aprovado por
173 unanimidade de votos a favor. Aprovação do Primeiro Termo Aditivo do Curso de
174 Especialização em Estruturas: O Prof. Cícero informou que o termo aditivo tramitou no
175 Departamento de Engenharia de Estruturas – DEES, e que o Prof. Pedro Vianna Pessoa
176 de Mendonça indicou sua aprovação. Colocado em discussão e votação, foi aprovado por
177 unanimidade de votos a favor. Aprovação da participação da Profa. Andreia Bicalho
178 Henriques como membro docente representante da Congregação junto ao Comitê Local de
179 Avaliação dos servidores Técnico-Administrativos da EE: O Prof. Cícero explicou que no
180 Comitê Local de Avaliação dos Servidores Técnico-Administrativos em Educação da Escola
181 de Engenharia deveria haver um representante da Congregação, de acordo com o art. 6º
182 da Resolução Complementar nº 05/2012 do Conselho Universitário, e que a Profa. Andreia
183 Bicalho Henriques foi a escolhida em ato *ad referendum*, pois não havia tempo hábil para
184 aguardar a indicação na reunião de Congregação. Colocado em discussão e votação, foi
185 aprovado por unanimidade de votos a favor. **4 – Aprovação da progressão funcional dos**
186 **docentes: Classe C – Adjunto: DO NÍVEL III PARA O NÍVEL IV: Ana Liddy Cenni de**
187 **Castro Magalhães (DEE); Roberto Braga Figueiredo (DEMC). Classe D – Associado:**
188 **DO NÍVEL III PARA O NÍVEL IV: Carlos Andrey Maia (DEE).:** o Prof. Cícero declarou que
189 os processos se dão segundo as novas regras e agradeceu a Profa. Ana Lydia Reis de
190 Castro e Silva e o Prof. Luciano de Errico pela participação nas comissões. Afirmou que os
191 pareceres das comissões foram devidamente instruídos e foram favoráveis às progressões.
192 O Prof. Cícero consultou os membros sobre a aprovação das progressões em bloco, o que
193 foi aceito. Colocadas em votação, as progressões foram aprovadas, com uma abstenção,
194 da Profa. Ana Liddy Cenni de Castro Magalhães (DEE). **5 – Aprovação do parecer de**
195 **avaliação final de estágio probatório dos docentes: Cristiano Leite de Castro (DEE) e**
196 **Raoni Barros Bagno (DEP).:** o Prof. Cícero atentou para a possibilidade de os professores
197 requererem a promoção acelerada, nos termos da Lei 1277, após a aprovação no estágio
198 probatório e a liberação da Comissão Permanente de Pessoal Docente (CPPD). Em
199 seguida, o Prof. Cícero consultou os membros sobre a aprovação dos pareceres em bloco,
200 o que foi aceito. Colocada em votação, foi aprovada por unanimidade de votos a favor. **6 –**
201 **Aprovação das Comissões Avaliadoras para análise dos processos de Promoção à**
202 **classe E, Professor Titular, dos docentes dos Departamentos Engenharia de**
203 **Produção e Engenharia Química da EE/UFGM – 2º/2017:** O Prof. Cícero explanou que
204 os docentes candidatos à promoção titular são o Prof. Éder Domingos de Oliveira (DEQ) e
205 o Prof. Luiz Ricardo Pinto (DEP). Explicou que a Resolução 04/2014 do Conselho
206 Universitário, no art. 40, indica que compete à Congregação constituir comissão avaliadora,
207 composta por quatro membros titulares e dois suplentes, todos Professores Titulares que
208 tenham título de Doutor ou Livre-Docente, da área de conhecimento do candidato ou área
209 afim, com o mínimo de 03 membros titulares e 01 suplente externos à UFGM. Disse que os
210 Departamentos, aos quais pertencem os professores candidatos à promoção, foram
211 consultados e que os chefes de cada um assinaram documento referente a eventuais
212 impedimentos, de forma que os processos foram dotados de lisura e impessoalidade. O
213 Professor Cícero disse que para o Departamento de Engenharia Química, na promoção do
214 docente Éder Domingos de Oliveira, a Comissão Avaliadora sugerida pelo DEQ é composta
215 pelos professores: Carmen Cecília Tadini – Departamento de Eng. Química da Escola
216 Politécnica da USP; Cláudio Gouvêa dos Santos – Departamento de Química da UFOP;
217 Nilson Romeu Marcilio – Departamento de Eng. Química da UFRGS; Rodney Rezende
218 Saldanha – Departamento de Eng. Elétrica da UFGM; Eloizio Julio Ribeiro – Faculdade de
219 Eng. Química da UFU (suplente); Vanessa de Freitas Cunha Lins – Departamento de Eng.
220 Química da UFGM (suplente). O Prof. Cícero dirigiu-se à Profa. Vanessa de Freitas Cunha
221 Lins, pedindo que fizesse comentários sobre os perfis dos candidatos a membros da banca
222 avaliadora. A Profa. Vanessa esclareceu que o Prof. Éder é o chefe do Departamento de
223 Engenharia Química e que estava substituindo o professor e sua suplente, que estava de
224 férias, por ser a decana do departamento. Ressaltou que os membros da Câmara
225 Departamental concordaram com as indicações, que todos os indicados são conhecidos,
226 possuem boa reputação e atuam em áreas semelhantes à área de atuação do Prof. Éder.

Colocada em discussão e em votação, a comissão avaliadora foi aprovada, com uma abstenção do Prof. Rodney Rezende Saldanha (DEE). Na promoção do docente Luiz Ricardo Pinto (DEP), a Comissão Avaliadora sugerida pelo DEP é composta pelos professores: Amaury Paulo de Souza – Departamento de Eng. Florestal da UFV; Antônio Eduardo Clark Peres – Departamento de Eng. Metalúrgica e de Materiais da UFMG; José Arnaldo Montevechi – Departamento de Eng. de Produção da UNIFEI; Marcone Jmilson Freitas Souza – Departamento de Computação da UFOP; Adilson Curi – Departamento de Eng. de Minas da UFOP (suplente); Rodney Rezende Saldanha – Departamento de Eng. Elétrica da UFMG (suplente). O Prof. Cícero pediu ao Prof. Samuel Vieira Conceição (DEP) que apresentasse os membros da banca avaliadora. O Prof. Samuel falou sobre as carreiras dos professores referidos e comentou sobre a interface dos professores com outras áreas, como computação e minas. Ressaltou que os perfis dos professores indicados são adequados para analisar a trajetória do Prof. Luiz Ricardo. Colocada em discussão e em votação, a comissão avaliadora foi aprovada, com uma abstenção do Prof. Rodney Rezende Saldanha (DEE). **7 – Composição de Comissão Avaliadora para análise dos processos de Promoção para a classe D, Professor Associado, dos docentes da EE/UFMG – 2º/2017:** O Prof. Cícero leu os nomes dos candidatos docentes. Em seguida, falou sobre os parâmetros para a constituição da comissão e leu dispositivos da Resolução. O Prof. Cícero indicou alguns nomes, afirmando que o faria sem prejuízo de que os membros da Congregação indicassem outros. Afirmou, ainda, que utilizou como critério para a indicação dos nomes a tentativa de evitar que um professor da Comissão Avaliadora seja do mesmo departamento de algum dos candidatos e também a realização de um rodízio entre os departamentos para formação de tal Comissão. Assim, sugeriu os nomes do Prof. Maurício Cardoso de Souza (DEP) e do Prof. Marcelo Cardoso (DEQ). Em seguida, o Prof. Raphael Tobias de V. Barros (DESA) sugeriu a indicação do Prof. Eduardo Von Sperling. O Prof. Cícero pediu à Profa. Maria Márcia Magela Machado, Diretora do IGC, para que indicasse nomes de professores externos à Escola de Engenharia. A Profa. Márcia indicou o Prof. Adolf Heinrich Horn, do Departamento de Geologia, como titular, e o Prof. Marcos Antônio Timbó Elmiro, do Departamento de Cartografia, como suplente. Colocado em discussão e votação, foi aprovado, com uma abstenção do Prof. Wilson dos Santos Fernandes (EHR). **8 - Aprovação da 2ª prestação de contas parcial do projeto “FUNASA – Estudos para Concepção, Formulação e Gestão do Programa Nacional de Saneamento Rural”, sob coordenação da Profa. Sonaly Lima, para fins de aditivo de valor:** O Prof. Cícero agradeceu o parecer do Prof. Marcelo Franco Porto (DETG) e esclareceu que o termo aditivo já havia sido aprovado anteriormente. Em seguida, o Prof. Cícero pediu ao Prof. Marcelo que falasse sobre a prestação de contas. O Prof. Marcelo disse que as contas estão de acordo com o projeto original e que todo o trâmite do procedimento encontra-se dentro da legalidade. O Prof. Cícero ressaltou que a íntegra da prestação de contas encontra-se disponível para todos que quiserem examiná-la e recomendou a aprovação do parecer do Prof. Marcelo. Colocado em discussão e votação, foi aprovado com uma abstenção do Prof. Marcelo. **9 – Aprovação do convênio para desenvolvimento de cooperação e educação entre a UFMG e a Hochschule Ruhr West (Alemanha):** O Prof. Cícero ressaltou que o convênio em questão envolve especificamente o Departamento de Engenharia Metalúrgica, requisitando aos membros da Congregação que considerem com atenção especial o parecer desse Departamento. Em seguida, pediu esclarecimentos ao Prof. Leandro Rocha Lemos (DEMET) sobre o acordo. O Prof. Leandro esclareceu que a pesquisa se iniciou em 2012, no início de seu doutorado, e que sua parceria com o professor da Hochschule Ruhr West tem continuado desde então. Disse que o convênio engloba intercâmbios de alunos e de professores das universidades em cooperação acadêmica e acrescentou que o parecer aprovou o convênio para pesquisas em processo metalúrgico. O Prof. Cícero leu parte do parecer do Prof. Luiz Fernando Andrade de Castro (DEMET). Colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade de votos a favor. **10 – Aprovação do acordo de pesquisa colaborativa entre e UFMG e a University of Tokyo (Japão):** O Prof. Cícero afirmou que o convênio pertence ao Departamento de Engenharia Elétrica e que, na ausência do Prof. Felipe Campelo (DEE), relataria ele mesmo o acordo, pedindo complementações do Prof. José Osvaldo Saldanha Paulino (DEE). O Prof. Hani Camille Yehia (DEE) acrescentou que a

284 Universidade de Tokyo é a mais prestigiada do Japão. A Profa. Cláudia Pereira Bezerra
285 Lima (DENU) suscitou discussão dizendo que os acordos têm tido viés bastante
286 burocrático, pois são realizados entre departamentos e a UFMG, quando poderiam ser
287 realizados somente entre departamentos de universidades, o que agilizaría os
288 procedimentos. O Prof. Cícero disse que apesar de partir dos professores a iniciativa para a
289 realização de convênios, o processo deve ser encaminhado à Diretoria de Relações
290 Internacionais – DRI, de modo que o acordo se dá com a própria UFMG, não somente com
291 o departamento de curso. A Profa. Cláudia acrescentou que seu convênio com a França,
292 por exemplo, encontra dificuldades para ser assinado devido à burocracia e que o
293 procedimento deveria ser simplificado. O Prof. Cícero respondeu dizendo que apenas
294 cumpre determinações da DRI. O Prof. José Osvaldo disse que existem cláusulas rígidas
295 nos contratos de convênio, relativas, por exemplo, à propriedade intelectual, e que, por
296 isso, as regras de aprovação são rígidas. Afirmou, ainda, que os formulários para a
297 realização dos convênios vêm da Reitoria em formato que exige a assinatura do reitor, não
298 apenas do chefe de departamento, e defendeu a simplificação do procedimento. O Prof.
299 Hani, concordando com a Profa. Cláudia, ressaltou que na Universidade de Tokyo apenas
300 os representantes do departamento assinaram o convênio de forma que, se o
301 procedimento fosse simplificado na UFMG, a assinatura apenas dos representantes do
302 departamento daqui seria aceita pela Universidade de Tokyo em reciprocidade. O Prof.
303 Cícero sugeriu que os membros conversem com o Prof. Fabio Alves, Diretor de Relações
304 Internacionais da UFMG, defendendo as questões colocadas. Colocado em discussão e
305 votação, foi aprovado por unanimidade de votos a favor. **11 – Aprovação do convênio**
306 **entre a UFMG e a Université de Rennes 1 (França) para o intercâmbio discente,**
307 **docente e de pesquisadores:** O Prof. Rodney Rezende Saldanha (DEE) pediu ao Prof.
308 Cícero que apresentasse o convênio, em seu nome. O Prof. Cícero falou brevemente sobre
309 o projeto, esclarecendo que se trata de intercâmbio de docentes e de discentes. O Prof.
310 Rodney complementou a fala do Prof. Cícero dizendo que o convênio em questão propõe
311 cobertura financeira dos discentes e que esse apoio é importante para que o aluno possa
312 se instalar em um país estrangeiro. Colocado em discussão e votação, foi aprovado por
313 unanimidade de votos a favor. **12 - Aprovações do regimento do Laboratório de**
314 **Pesquisa Institucional – LCPNano-UFMG e da participação da Escola de Engenharia**
315 **no seu Comitê Gestor e indicação de docente para composição do referido Comitê:** O
316 Prof. Cícero começou fazendo alguns esclarecimentos sobre o laboratório: disse que
317 existem duas resoluções, aprovadas pela câmara de pesquisa do CEPE, que
318 estabeleceram um novo formato para os laboratórios; disse que os Laboratórios
319 Institucionais de Pesquisa devem possuir um regimento interno e devem englobar pelo
320 menos duas unidades acadêmicas, que devem aprovar esse regimento; disse que a Pró-
321 Reitoria de Pesquisa - PRPq encaminhou chamada para credenciamento de laboratório e
322 que alguns professores manifestaram interesse em aderir. Após, o Prof. Cícero falou que o
323 Prof. Herman Sander Mansur (DEMET) poderia ajudar com mais esclarecimentos e passou
324 a palavra para o Prof. Felício Bruzi Barros (DEES) falar um pouco sobre o projeto. O Prof.
325 Felício disse que a Escola de Engenharia deveria decidir pela aprovação ou não do
326 regimento e indicar professor para fazer parte do comitê gestor. Explanou que para que a
327 Engenharia se torne entidade associada do laboratório precisa aprovar o regimento. Em
328 seguida, o Prof. Felício leu parte de seu parecer sobre o assunto em que opinou de forma
329 favorável à indicação de professor para fazer parte do comitê gestor do laboratório. O Prof.
330 Cícero esclareceu que há duas questões em discussão, primeiro, se a Escola de
331 Engenharia quer ser entidade consorciada do laboratório e, segundo, se a Escola de
332 Engenharia quer ser membro do comitê gestor do laboratório. Em seguida o Prof. Rodrigo
333 Lambert Oréface (DEMET) falou sobre seu parecer. Disse que sua visão quanto à
334 participação da Escola de Engenharia no laboratório é positiva, mas que o regimento do
335 laboratório ficou muito simples e não atende às disposições da resolução, de modo que seu
336 parecer foi desfavorável ao regimento. Após, o Prof. Herman fez suas colocações. Disse
337 que em discussão com os chefes de departamento e com o Prof. Cícero, já havia se
338 observado a dificuldade de aprovação do regimento. Salientou que entre os problemas
339 encontrados destacam-se a definição da logomarca multiusuário e a repartição de recursos
340 para o laboratório. O parecer do Prof. Rodrigo, favorável à reprovação do regimento,

colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade de votos a favor. Foi colocado em discussão o parecer do Prof. Felício, favorável à participação da Escola de Engenharia no comitê gestor do laboratório, não sendo entidade consorciada. O professor José Osvaldo disse que não vê vantagem na participação da Escola de Engenharia no laboratório apenas como integrante do comitê gestor. O Prof. Herman, o Prof. Hani e o Prof. José Osvaldo disseram que gostariam que a Escola de Engenharia participasse do comitê gestor se a Escola pudesse recomendar mudanças no Regimento. O Prof. Rodney disse que a Escola de Engenharia deveria colocar condições para participar do comitê gestor. O Prof. Cícero disse que o encaminhamento da diretoria seria nesse sentido, recomendando a revisão do regimento para a participação da Escola de Engenharia no comitê gestor. O Prof. Cícero defendeu uma participação mais efetiva da Escola de Engenharia no projeto do laboratório, alegando que o Departamento de Física estaria tomando conta de tudo, sem dar espaço para a participação de outras entidades. O parecer do Prof. Felício, favorável à participação da Escola de Engenharia no comitê gestor do laboratório, colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade de votos a favor. Houve indicação do Prof. Davies William de Lima Monteiro (DEE) para participação no comitê gestor. Colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade de votos a favor. **13 - Aprovação da participação da Escola de Engenharia no Comitê Gestor do Laboratório de Pesquisa Institucional – LabCri-UFMG e indicação de docente para composição do referido Comitê:** O Prof. Cícero pediu ao Prof. Felício para falar sobre seu parecer. O Prof. Felício disse que no caso deste laboratório a Escola de Engenharia não seria entidade consorciada, mas apenas membro do comitê gestor. Disse que o regimento desse laboratório é semelhante ao do Laboratório de Pesquisa Institucional – LCPNano-UFMG e que seu parecer também foi favorável à participação da Escola de Engenharia no projeto. O Prof. Cícero disse que o regimento desse laboratório é mais aberto e que, como os laboratórios são novos, haverá aprimoramento da participação da Escola de Engenharia neles. Colocado em discussão e votação, o parecer do Prof. Felício foi aprovado por unanimidade de votos a favor. Houve indicação da Profa. Andreia Bicalho Henriques (DEMIN) para participação no comitê gestor. Colocado em discussão e votação, foi aprovado por unanimidade de votos a favor. **14 - Reanálise do recurso apresentado pela candidata Rosyelle Cristina Corteletti contra o resultado do concurso referente ao Edital nº 534/2016, do Departamento de Engenharia de Transportes e Geotecnia, conforme instruído pela Procuradoria Jurídica/UFMG:** O Prof. Cícero fez um histórico do processo, pedindo ao Prof. Paulo Fernando Seixas (DELT) e ao Prof. Marcelo Franco Porto (DETG) que complementassem suas observações. O Prof. Cícero disse que a candidata Rosyelle Cristina Corteletti entrou com recurso na Assembleia Departamental da Engenharia de Transportes e Geotecnia, referente a concurso para professor, de forma que o certame foi anulado no âmbito do Departamento. Disse que, então, o candidato José Allan Carvalho Maia recorreu à Congregação da Escola de Engenharia pleiteando reforma da decisão que optou pela não homologação do concurso e requerendo que o certame fosse anulado apenas parcialmente, com repetição da prova de títulos. Disse que o Prof. Paulo ficou responsável pelo parecer do processo e que nesse parecer posicionou-se favoravelmente à repetição da prova de títulos do concurso, recomendando que a prova fosse realizada por uma nova banca avaliadora. O Prof. Cícero acrescentou que em caso de nova avaliação por outra banca examinadora, as notas dessa banca seriam utilizadas na média aritmética das notas da banca anterior, o que não seria correto. Disse ainda que a Resolução é omissa nesse caso dificultando que haja solução legal para o caso. O Prof. Cícero informou que o processo foi encaminhado para a Procuradoria Jurídica que questionou a substituição da banca, afirmando que não haveria motivos legais, como eventual suspeição, para que essa substituição ocorresse. Disse que a Procuradoria Jurídica, então, recomendou a reanálise do recurso apresentado pela candidata Rosyelle e, havendo suspeição, recomendou a anulação do certame; ou, não havendo, recomendou a repetição da prova de títulos pela mesma banca examinadora. Dessa forma, o processo foi encaminhado novamente ao Prof. Paulo para que fizesse uma reavaliação. O Prof. Paulo leu um trecho de seu parecer revisado e afirmou que, segundo recomendações da Procuradoria Jurídica, deveria haver repetição da prova de títulos do concurso, mas com avaliação realizada pela mesma banca original, pois não houve

398 impedimento ou suspeição de seus membros. Dessa forma, disse acreditar que o recurso
399 da candidata Rosyelle deveria ser indeferido e o do candidato José Allan deferido. O Prof.
400 Marcelo explanou que, em seu recurso, a candidata Rosyelle apontou erros formais no
401 certame, referentes à atribuição de pontuação na prova de títulos, e o erro referente à
402 suspeição da Profa. Maria das Graças Gardoni de Almeida. Disse que seu departamento
403 reconheceu o erro formal e recomendou a anulação do concurso, mas que a Congregação
404 reformou a decisão de anulação do concurso. Disse que após esses fatos, a Procuradoria
405 Jurídica também recomendou a anulação do concurso caso verificada a suspeição da
406 Profa. Gardoni, de modo que esses fatos deveriam ser verificados. Disse que concorda
407 com esse entendimento e acredita na investigação da ocorrência de possível suspeição
408 para que o concurso realizado respeite os princípios de lisura e transparência. O Prof. Hani
409 perguntou sobre os critérios de avaliação da prova de títulos, questionando se as notas dos
410 candidatos foram diferentes. O Prof. Lúcio Flávio de Souza Villar esclareceu que as notas
411 foram colocadas em uma planilha detalhada, mas que foi anexado ao processo somente a
412 nota final dos candidatos, como manda a Resolução. O Prof. Cícero pediu aos membros da
413 Congregação que discutissem apenas a questão de suspeição da Profa. Gardoni, pois a
414 questão das notas dos candidatos já estava superada. O Prof. Marcelo observou que o
415 edital do concurso dispunha que as notas deveriam ser detalhadas e que essa questão
416 estava mesmo superada, já que comprovado o erro formal. Disse, ainda, que os membros
417 da Congregação deveriam discutir sobre a suspeição para decidir se o concurso será ou
418 não anulado. O Prof. Paulo leu, então, o parecer da Procuradoria Jurídica para que os
419 membros da Congregação formassem opinião sobre a questão da suspeição. A servidora
420 Rejani Aparecida de Andrade Silva falou um pouco sobre a suspeição. Disse que a
421 suspeição é relacionada a aspectos subjetivos e que a prova de sua ocorrência depende
422 de quem a alega, nesse caso a recorrente Rosyelle. Disse que não acredita que o conjunto
423 probatório presente no processo seja suficiente para indicar suspeição da Profa. Gardoni. A
424 Profa. Gardoni tomou a palavra e falou sobre seu histórico profissional na UFMG. Disse
425 que sempre trabalhou com seriedade e que sempre prezou pela probidade de sua conduta.
426 Afirmou que realmente participou de comissão examinadora, na cidade de Ouro Preto, em
427 uma defesa de tese de doutorado, mas que as acusações da recorrente não têm
428 fundamento, pois não houve qualquer favorecimento do candidato de sua parte em
429 concurso para professor. Disse que a acusação da recorrente é injusta e grave. Disse,
430 ainda, que não há provas da acusação feita. O servidor Sérgio Luiz de Assis disse que
431 pensa que deveria ter havido processo administrativo disciplinar para verificar a conduta da
432 Profa. Gardoni. O Prof. Cícero disse entender que, nesse caso, não caberia sindicância,
433 segundo recomendações da Procuradoria Jurídica. O servidor Sérgio afirmou que segundo
434 o art. 144, Lei 8.112/90, deveria ter havido apuração da conduta em sindicância. A
435 servidora Rejani disse que entende que o erro formal presente no processo pode ser
436 convalidado, pois é um erro de forma. Disse que, com relação à suspeição, não vê
437 necessidade de realização de sindicância, pois eventual ato ilícito já estaria sendo
438 averiguado em grau recursal. O Prof. Marcelo disse ser experiente na universidade, com 33
439 anos de profissão e atuando hoje como chefe de departamento. Baseando-se nessa
440 experiência, disse acreditar que o erro formal no procedimento do concurso bem como a
441 suspeição deveriam ser melhor investigados, para que eventual ilegalidade seja apurada.
442 Concordou, ainda, com o servidor Sérgio quanto à realização de processo administrativo
443 disciplinar para que a conduta da Profa. Gardoni fosse investigada. A servidora Rejani
444 ressaltou o fato de que os atos administrativos devem ser motivados e que, como não há
445 provas de suspeição, não é possível a anulação do concurso sem motivos concretos.
446 Disse, ainda, que não cabe aos membros da Congregação buscarem provas para instruir o
447 processo, que essas já deveriam estar presentes nos autos, trazidas pela recorrente. O
448 Prof. Carlos Venâncio disse que acredita que não houve suspeição da Profa. Gardoni, que
449 as acusações da recorrente são graves e que a professora acusada, inclusive, deveria
450 tomar medidas judiciais contra as falsas acusações sofridas. O Prof. Marcelo disse que
451 respeitará qualquer decisão dos membros da Congregação, mas que acredita que a
452 Procuradoria Jurídica deve avaliar se houve ou não a suspeição. O Prof. Danilo Amaral
453 (DEMC) ressaltou que a candidata Rosyelle só entrou com recurso depois que as provas
454 do concurso foram realizadas, sendo que conhecia o suposto motivo de suspeição da

455 professora Gardoni antes da realização das provas. O Prof. Cícero pediu aos membros
456 envolvidos que se retirassem para não participarem da deliberação, de forma que a Profa.
457 Gardoni, o Prof. Lúcio Flávio e o Prof. Marcelo se retiraram da sala. O Prof. Cícero colocou
458 em votação o parecer do Prof. Paulo Seixas, que foi aprovado com 26 votos favoráveis, 5
459 abstenções e 1 voto contrário. Ao final da reunião, o servidor Sérgio entregou declaração
460 com os seguintes dizeres: "Sou contra o parecer do Prof. Paulo Fernando Seixas pois não
461 foi aberta sindicância para apuração de impedimento ou suspeição dos membros da banca
462 examinadora, conforme art. 144 da Lei 8.112/90". Nada mais havendo a tratar, eu, Maíra
463 Neves Santos, Secretária Geral da Escola de Engenharia, lavrei a presente ata que, se
464 aprovada, será assinada por mim e pelo Senhor Presidente. As assinaturas dos demais
465 membros presentes a esta reunião estão anexas a esta. Belo Horizonte, 22 de setembro de
466 2017. -----.

467
468 
469 Prof. Cícero Diniz Murta Staling
470 Diretor em exercício da Escola de Engenharia

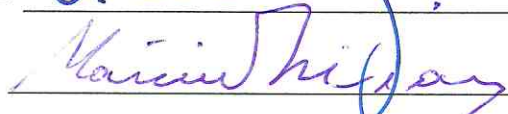

Maíra Neves Santos
Secretária Geral da Escola de Engenharia

**Lista de Presença da 1177ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia- 22/09/2017**

DIRETOR EM EXERCÍCIO:

1. PROF. CÍCERO MURTA DINIZ STARLING - 

DECANO DA CONGREGAÇÃO:

2. - 

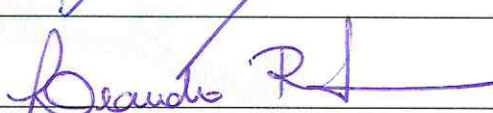
CHEFES DE DEPARTAMENTOS:

3. PROF. JOSÉ OSVALDO SALDANHA PAULINO - (DEE) 

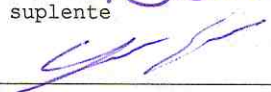
Prof. Eduardo Gontijo Carrano - suplente

4. PROF. Márcio Ziviani - (DEMEC) 

- suplente

5. PROF. LEANDRO ROCHA LEMOS - (DEMET) 

Profa. Augusta Cerceau Isaac Neta - suplente

6. PROF. LUCIANO DE ERRICO - (DELT) 

Prof. Adriano Vilela Barbosa - suplente

7. PROF. MARCELO FRANCO PORTO - (DETG) 

Profa. Ecidinéia Pinto Soares de Mendonça - suplente

8. PROF. SEBASTIÃO SALVADOR REAL PEREIRA - (DEES) 

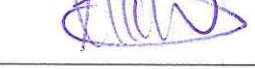
Prof. Marcelo Greco - suplente

9. PROF. RAPHAEL TOBIAS DE V. BARROS (DESA) 

Prof. César Rossas Mota Filho - suplente

10. PROF. ROBERTO GALERY - (DEMIN) 

Prof. Douglas Batista Mazzinghy - suplente

11. PROF. SAMUEL VIEIRA CONCEIÇÃO- (DEP) 

Prof. Eduardo Romeiro Filho - suplente

12. PROF. WILSON DOS SANTOS FERNANDES - (EHR) 

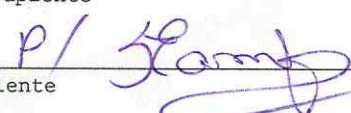
Profa. Talita Fernanda das Graças Silva - suplente

13. PROFA. ANTONELLA LOMBARDI COSTA - (DENU) 

Prof. Clarysson Alberto Mello da Silva - suplente

14. PROF. ÉDER DOMINGOS DE OLIVEIRA - (DEQ) **AUSENTE**

Profa. Maria das Mercês Reis de Castro - suplente

15. PROFA. PAULA BAMBERG - (DEMC) 

Profa. Sidnea Eliane Campos Ribeiro - suplente

COORDENADORES DOS COLEGIADOS DE GRADUAÇÃO:

16. PROF. EDUARDO BAUZER MEDEIROS - (ENG. AEROSPAIAL) 

Prof. Guilherme de Souza Papini - suplente

17. PROF. FABRÍCIO JOSÉ PACHECO PUJATTI - (ENG. MECÂNICA) 

Prof. Antônio Augusto Torres Maia - suplente

18. PROF. HANI CAMILLE YEHIA - (ENG. ELÉTRICA) 

Profa. Wadaed Uturbey da Costa - suplente

**Lista de Presença da 1177ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia- 22/09/2017**

19. PROF. ALEXANDRE R. MESQUITA - (COORD. EXERC. CONTR. E AUTOM.) Alexandre R. Mesquita
Prof. () - suplente
20. PROF. LÚCIO FLÁVIO DE SOUZA VILLAR - (ENG. CIVIL) L. Villar
Profa. Leise Kelli de Oliveira - suplente
21. PROFA. ANA LIDY CENNI DE C. MAGALHÃES - (ENG. DE SISTEMAS) Ana Liddy Cclogall
Prof. Elson José da Silva - suplente
22. PROFA. ANDRÉIA BICALHO HENRIQUES - (ENG. DE MINAS) AUSENTE
- Prof. Renan Collantes Candia - suplente
23. PROF. ANDERSON LAÉCIO GALINDO TRINDADE - (ENG. DE PRODUÇÃO) p/ Anderson
Prof. Carlos Roberto Venâncio de Carvalho - suplente
24. PROFA. EDNA MARIA DE FARIA VIANA - (ENG. AMBIENTAL) Edna Maria de Faria Viana
Profa. Taciana Toledo de Almeida Albuquerque - suplente
25. PROFA. MARIVALDA DE MAGALHÃES PEREIRA - (ENG. METALÚRGICA) p/ Paulo J. Modenesi
Prof. Paulo José Modenesi - suplente
26. PROFA. ÉRIKA CRISTINA CREN - (ENG. QUÍMICA) Erika Cristina Cren
Prof. Esly Ferreira da Costa Júnior - suplente

COORDENADORES DOS COLEGIADOS DE PÓS-GRADUAÇÃO:

27. PROF. FELÍCIO BRUZI BARROS - (ENG. DE ESTRUTURAS) Felício Bruzi Barros
Prof. Roque Luiz da Silva Pitangueira - suplente
28. PROF. RODRIGO LAMBERT ORÉFICE - (ENG. METALÚRGICA, MATERIAIS E DE MINAS) Rodrigo Lambert Oréfice
Profa. Berenice Mendonça Gonzalez - suplente
29. PROFA. LEISE KELLI DE OLIVEIRA - (MESTRADO EM GEOT. TRANSP.) Leise Kelli de Oliveira
Profa. Maria das Graças Gardoni de Almeida - suplente
30. PROF. - (ENG. MECÂNICA) AUSENTE
Prof. Rudolf Huebner - suplente
31. PROF. NILO DE OLIVEIRA NASCIMENTO - (SANITÁRIA) AUSENTE
-() - suplente
32. PROF. RODNEY REZENDE SALDANHA - (ENG. ELÉTRICA) Rodney Rezendes Saldanha
-() - suplente
33. PROF. RODRIGO MAGALHÃES RIBEIRO - (ENG. DE PRODUÇÃO) AUSENTE
Prof. Marcelo Azevedo Costa - suplente
34. PROFA. CLÁUBIA P. BEZERRA LIMA - (CIÊNC. E TÉC. NUCLEARES) Cláudia P. Bezerra Lima
Profa. Maria Auxiliadora Fortini Veloso - suplente
35. PROFA. MARIA TERESA PAULINO AGUILAR - (ENG. CONST.CIVIL) Maria Teresa Paulino Aguilár
Prof. Eduardo Chahud - suplente
36. PROFA. VANESSA DE FREITAS CUNHA LINS - (ENG. QUÍMICA) Vanessa Lima
Prof. Gustavo Matheus de Almeida - suplente

**Lista de Presença da 1177ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia- 22/09/2017**

37. PROF. VICENTE TADEU LOPES BUONO - (MESTRADO PROF. METAL., MAT. E MINAS)
Prof. Herman Sander Mansur - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES TITULARES:

38. PROF. CARLOS BARREIRA MARTINEZ -
Prof. Eduardo Mazoni A.M.Mendes - suplente

39. PROF. SILVÉRIO VISACRO FILHO -
Prof. Alexandre Queiroz Bracarense - suplente

40. PROF. PAULO FERNANDO SEIXAS -
Prof. João Antônio de Vasconcelos - suplente

41. PROF. PORFÍRIO CABALEIRO CORTIZO -
Prof. Fernando José da S. Moreira - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ASSOCIADOS:

42. PROF. JUAN CARLOS HORTA GUTIÉRREZ -
() - suplente

43. PROF. LEONARDO ANTÔNIO BORGES TÔRRES -
Prof. Seleme Isaac Seleme Jr. - suplente

44. PROFA. ANA LYDIA REIS DE CASTRO E SILVA -
() - suplente

REPRESENTANTES DOS PROFESSORES ADJUNTOS:

45. PROF. EDUARDO GONTIJO CARRANO -
Profa. Maria Cecília Pereira Faria - suplente

46. PROF. MARCELO ARAÚJO CÂMARA -
Prof. Ayrton Vianna Costa - suplente

REPRESENTANTES DOS SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS:

47. MARA INEZ CORREA DE SOUZA PIRES -
Solange Augusta da Silva - suplente

48. REJANI APARECIDA DE ANDRADE SILVA -
Maria Aparecida Pacheco - suplente

49. CLEVERSON RAMOM CARVALHO SILVA -
Letícia Mara Neves Lima - suplente

50. MARIA LUCIANA PINHEIRO COSTA -
Célio José da Silva - suplente

51. GLEICY GUELLY BARBARA LOPES OLIVEIRA -
Fabrício Rodrigues Souza - suplente

52. SERGIO LUIZ DE ASSIS -
Davidson Marcos Batista - suplente



**Lista de Presença da 1177ª reunião ordinária da
Congregação da Escola de Engenharia- 22/09/2017**

53. LUCIANO RODRIGUES COUTINHO -
Felipe Augusto Ribeiro - suplente

[Handwritten signature in blue ink]

REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CEPE:

54. PROF. HERMAN SANDER MANSUR - (DEP. ENG. METALÚRGICA)
Prof. Roque Luiz da Silva Pitangueira - suplente

AUSENTE

REPRESENTANTE DA ESCOLA DE ENGENHARIA JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO

55. PROF. DANILO AMARAL - (DEP. ENG. MECÂNICA)
Prof. Carlos Barreira Martinez - suplente

[Handwritten signature in blue ink]

**Lista de Presença da 1177ª reunião ordinária da Congregação
Escola de Engenharia - 22/09/2017**

REPRESENTANTE DISCENTE (sem direito a voto):

1. CARLOS EDUARDO CAVALIERI FURTADO (2013025364) Carlos Eduardo C. Furtado
2. FELIPE CALDAS ANÍCIO (2012022612) _____
3. JOÃO MARCELO SOARES BAHIA (2015058405) _____
4. LILIAN ELIZABETH RODRIGUES PASSOS (2012020687) Lilian Rodrigues
5. LUCAS DE CASTRO CARNEIRO (2015016150) Lucas de Castro Carneiro
6. MAÍSA ARAÚJO COTA (2014046535) Maísa Araújo Cota
7. SANDRA CUNHA COELHO (2013028118) Sandra Cunha Coelho
8. TIAGO ULIANA TORRES (2015058430) _____
9. VITOR DEMÉTRIO ALVES PEREIRA (2016021211) Vitor Demétrio Alves Pereira